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**E l ő t e r j e s z t é s**

**Csanytelek Község Önkormányzata Képviselő-testülete**

**2022. augusztusi ülésére**

**Tárgy:** *az önkormányzat vagyonáról szóló 11/2016. (IX. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet alkotásának és felülvizsgálatának kezdeményezése*

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Visszautalunk a Képviselő-testület által a közelmúltban hozott döntésére, amely befolyással bír az önkormányzat vagyonával való gazdálkodására, a vagyon nyilvántartására.

A **32/2022. (VII. 29.) Ökt határozat**ba foglaltan kapott felhatalmazás alapján a település polgármestere felvette a kapcsolatot Szentes Városi Önkormányzat Polgármesterével a szélessávú internethálózat (optikai kábel) értékesítése tárgyában kiírt pályáztatási ügyben, melynek alakulásáról a pályázati eljárás bírálati szakaszában tudunk beszámolni.

A vagyont *nyilván kell tartani*, mely nyilvántartásnak az adott vagyon elsődleges *rendeltetése szerinti közfeladat megjelölését* is tartalmaznia kell, amely adatok *nyilvánosak.* Az Mötv. 110. §-a akként rendelkezik, hogy az *önkormányzati vagyonkataszter folyamatos vezetéséért, az adatok hitelességéért a jegyző a felelős,* aki köteles gondoskodni arról, hogy az önkormányzati *törzsvagyon* (a többi vagyontól elkülönítve), az önkormányzat *éves zárszámadásához vagyonkimutatás formájában* csatolva jelenjen meg.

Önkormányzatunk a Polgármesteri Hivatal által ASP rendszerben kezelve tartja nyilván a minden vagyonát, egymástól elkülönítve a forgalomképes, tehát értékesíthető, a forgalomképtelen, vagyis nem bocsátható áruba, valamint a korlátozottan forgalomképes vagyonát, továbbá a szabadon értékesíthető *üzleti vagyonát.* Az önkormányzat nyilvántartásában *a korlátozottan forgalomképes* *vagyon* között szerepel az optikai kábel*,* az Nvtv. 5. § (5) bekezdés a) pontjában írtakat érvényesítve. A **település önkormányzata tárgyi önkormányzati rendeletében az optikai kábel vagyon *könyv szerinti értéken 10.808.150* *.- Ft*** szerepel, vagyonértékelés nélküli eljárásban. Ez  *szabadon, bárki számára nem értékesíthető, mert ilyen jellegű vagyon kizárólag állam, vagy önkormányzat tulajdonában lehet.*

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) részletesen szabályozza az állami és az *önkormányzati vagyon elemeit, az e törvény által kizárólagos önkormányzati vagyonnak minősített törzsvagyonba tartozó, az önkormányzat kötelező feladatai ellátását szolgáló, vagy hatáskör gyakorlását lehetővé tevő forgalomképtelen nemzeti vagyonkörbe tartozó elemeket,* így pl. az Nvtv. 5. § (3) bekezdése értelmében

* a helyi közutak, műtárgyaik,
* terek, parkok, (amelyek a helyi önkormányzat tulajdonában vannak),
* vizek, közcélú vízi létesítmények (ide *nem értve a vízi-közművet!),*

*amelyek nem idegeníthetőek el, azon osztott tulajdon nem létesíthető.*

Azon vagyon, amely nem tartozik a kiemelt nemzeti vagyon körébe, az *önkormányzat rendelete* szerinti *besorolásban korlátozottan forgalomképes vagyon,* amely felett a tulajdonos gyakorolja a dolog feletti rendelkezés jogát, tehát meghatározott keretek között a vagyon elidegeníthető, használatba adható.

**A *szélessávú internethálózat (optikai kábelhálózat) üzleti vagyon körébe sorolása* lehetőséget teremt *annak piaci értéken való értékesítésére a gesztor önkormányzat általi pályázati eljárás lefolytatása során.***

Az Nvtv. a helyi önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyon tekintetében *vagyonkezelői* körbe sorolja *a költségvetési szervet* (pl. az önkormányzat hivatalát), melynek a közfeladata ellátásán túli célja a rendeltetésszerű vagyongazdálkodás is, amely *az önkormányzat mindenkori teherbíró képességéhez igazodó, a helyi társadalmi szükségletek kielégítéséhez szükséges, egységes elveken alapuló, átlátható, hatékony, költségtakarékos működtetést, a vagyon értékének megőrzését, állagának védelmét, értéknövelő használatát, hasznosítását, gyarapítását és a feleslegessé vált vagyontárgyak elidegenítését* öleli fel,melynek az Alaptörvényben írtakhoz igazodóan az önkormányzat *közép- és hosszú-távú vagyongazdálkodási tervén*kell alapulnia az Nvtv. 9. szakaszában írt kötelezése okán.

A vagyonrendelet *2. melléklete szerinti korlátozottan forgalomképes vagyon nyilvántartása 75. sorszáma alatt az építmények között szerepel a szélessávú internethálózat,* melyet ki kell vezetni onnan, annak hatályon kívül helyező rendelkezése szerint és *fel kell venni a rendelet 3. melléklete soron következő sorszáma alá.*

A tárgyi hatályos önkormányzati rendeletbe az önkormányzat vagyonával való gazdálkodás joga gyakorlását a polgármester úrra ruházta át, korlátként pénzügyi keretösszeg meghatározásával, amelyben az ingó- és ingatlan vagyon adása – vétele esetére 2 millió Ft összeget szabott meg, az afölötti értéknél fenntartva a képviselő-testület döntési jogát.

A tárgyi önkormányzati rendelethez csatolt 2. és 3. mellékletét a fent írtak miatt cserélni kell, amely idén szeptember 1. napjával lép hatályba.

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Az SZMSZ 19. § (5)-(6) bekezdésében írt jegyzőt terhető kötelezettségnek is eleget-téve arról tájékoztatom Önöket, hogy az általam elkészített önkormányzati rendelet-tervezet szövegét a hivatal hirdetőtábláján 2022. augusztus 8. napján közzétettem (kifüggesztéssel) – annak ellenére, hogy tárgyi önkormányzati rendelet un. „belső jogszabály”, amely az önkormányzatra és nem a település lakosságára ró kötelezettséget, ill. biztosít joggyakorlást - és az 5 napos lakossági véleményezési határidő letelte után megállapítottam, hogy a tárgyi önkormányzati rendelet-tervezethez *a lakosság köréből javaslat nem érkezett,* melyrőlaz önkormányzati rendelet-tervezet előkészítésébe bevont *Ügyrendi Bizottságot* és a *Pénzügyi Ellenőrző, Foglalkoztatáspolitikai és Településfejlesztési Bizottságot* tájékoztattam.

A fentiekre alapozva kezdeményeztem az önkormányzati rendelet rövid határidővel való hatályba léptetését 2022. szeptember 01. napjával, mivel annak végrehajtása nem igényel „kellő” felkészülési időt a kötelezett, ill. jogosított számára. A rövid határidő szabását az üzleti vagyonként nyilvántartásba átsorolt hálózat értékesítésére kiírt pályázati eljárás lefolytatása teszi szükségessé.

Ezen önkormányzati rendelet-tervezet beterjesztésével *az önkormányzati rendelet felülvizsgálatát is elvégeztem,* továbbá figyelemmel arra a jogszabályi előírásra, miszerint minden önkormányzati rendelet-tervezetet, annak Képviselő-testület elé terjesztése előtt (SZMSZ 19. § (2)-(3) bekezdésben írt módon) *véleményeztetni kell az Ügyrendi Bizottsággal,* tárgyától függően a *Pénzügyi Ellenőrző, Foglalkoztatáspolitikai és Településfejlesztési Bizottsággal,* eleget tettem. A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet 58. § (1) bekezdése értelmében, *ha egy adott önkormányzati rendelet előkészítése során valamely szerv* (pl. a bizottságok) *jogszabályban biztosított érvényességi kelléknek minősülő véleményezési jogkörrel rendelkezik, annak tényét az önkormányzati rendelet bevezető részében fel kell tüntetni.*

Felhívom a figyelmet arra, hogy az önkormányzati rendelet jogszerű kiadásához az Mötv. 42. § 1. pontja és az 50. szakasza értelmében a képviselő-testület ülésén jelenlévő önkormányzati képviselők *minősített többséggel hozott döntése szükséges.*

Tekintettel arra, hogy a Jat. 17. szakasza úgy rendelkezik, hogy a jogszabály előkészítője *előzetes hatásvizsgálat készítésére* kötelezett, ezért annak is eleget téve, ezen előterjesztéshez mellékelem az általam vélelmezett, ezen önkormányzati rendelet végrehajtása során jelentkező várható kihatásokat.

A Jat. 18. szakasza előírja a jogszabály előkészítője számára azon kötelezettséget is, hogy az önkormányzati rendelet - tervezetéhez *indokolást* kell készíteni, benne a társadalmi, gazdasági, szakmai okokra és célokra utalva, megjelölve a jogi szabályozás várható kihatásait. Ennek további részleteit az általam írt *általános* és *részletes indokolás* tartalmazza, ezért azt itt nem ismétlem meg, de javaslom annak tanulmányozását az önkormányzati rendelet-tervezetben foglaltak könnyebb értelmezése érdekében.

A Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (3) bekezdése mondja ki annak kötelező voltát. A 21. § (2) bekezdés a) pontjában szabályozott rendelkezés értelmében: *önkormányzati rendelethez tartozó indokolást* *nem kell közzétenni, ha annak a társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása, környezeti és egészségi következménye, adminisztratív terhe nem kimutatható,* és a b) pontja szerint *technikai, vagy végrehajtási jellegű.*  A jelen esetben 10,8 millió Ft összeget képvisel az optikai kábel vagyon értékesítése, a vagyonból való kivezetése, ezért a ***tárgyra vonatkozó indokolás közzétételét szükségesnek tartom.***

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A tárgyi önkormányzati rendelet-tervezet a Jat.-ban és annak végrehajtására kiadott, a jogszabályszerkesztéséről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendeletben rögzített szabályoknak és a vonatkozó törvénynek, központi jogszabályokban foglaltaknak megfelel, ezért indítványozzuk *ezen előterjesztés és a hozzá csatolt előzetes hatásvizsgálat, az általános és részletes indokolásban foglaltak, a normaszöveget tartalmazó önkormányzati rendelet-tervezet megvitatását, az Ügyrendi Bizottság és a Pénzügyi Ellenőrző, Foglalkozáspolitikai és Településfejlesztési Bizottság által tett javaslat változtatás nélküli elfogadásával, a tárgyi rendelet-tervezettel egyező helyi önkormányzati rendelet alkotását.*

C s a n y t e l e k, 2022. augusztus 17.

Tisztelettel:

…………………………... ……………………………

Erhard Gyula polgármester Kató Pálné jegyző