



Csanytelek Község Önkormányzata Jegyzőjétől
☒ 6647. Csanytelek, Volentér János tér 2.sz.

☎ 63/578-510; 63/578-512; 63/578-513; fax: 63/578-517; jegyzo@csanytelek.hu



206-10/2013.

Előterjesztés

Csanytelek Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2013. december ülésére

Tárgy: a kéményseprő-ipari közszolgáltatás igénybevételéről szóló önkormányzati rendelet alkotásának kezdeményezése

Tisztelt Képviselő-testület!

Tájékoztatom Önöket arról, hogy a Képviselő-testület a fenti tárgyban - a jelenleg is hatályos - **34/2012. (XII. 21.)** szám alatt **önkormányzati rendeletet adott ki**, melynek hatályba lépése óta megjelent központi és helyi jogszabályok tartalmával való összevetése, *felülvizsgálata általam megtörtént*, - az SZMSZ 19. § (8) bekezdésében rögzített *feladatkörömben* és a 19 § (1) bekezdése d) pontjában írt *rendelet alkotási kezdeményezési jogkörömben eljárva*, a Képviselő-testület által, a kihirdetett és hatályban lévő önkormányzati rendeleteinek felülvizsgálata tárgyában hozott 74/2013. (X. 25.) Ökt határozatában foglaltak szerinti határidőnek megfelelően – ezen előterjesztéshez csatolt rendelet-tervezetet formájában nyújtom be azt jóváhagyásra.

Az SZMSZ 19. § (5)-(6) bekezdésében írt kötelezettségemnek is eleget-téve arról is tájékoztatom Önöket, hogy az általam elkészített *rendelet-tervezet szövegét*, annak *1. mellékletét* és *1. függelékét a hivatal hirdetőtábláján* 2013. december 10. napján *közreadtam* (kifüggesztéssel) és az 5 napos lakossági véleményezési határidő eltelte után megállapítottam, hogy *a rendelet-tervezetbe javaslat nem érkezett*, melyről a rendelet-tervezet előkészítésébe bevont *Ügyrendi Bizottságot* tájékoztattam.

Ezen rendelet-tervezet betervezésével *a rendelet hatályosítása, felülvizsgálata* után, új önkormányzati rendelet alkotását kezdeményezve terjesztem be azt, figyelemmel arra a jogszabályi előírásra, amelyet a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (továbbiakban: Jat.) 8. § (2) bekezdése tartalmaz, miszerint *nem lehet módosítani* (többek között) *a jogszabály megjelölését, a rendelet bevezető részét*. Amennyiben arra még is szükség van (pl. kibővül a véleményezésre jogosítottak köre, - esetünkben ez a megjelölt ok - vagy megváltozik a jogszabály alkotására felhatalmazást adó, a feladatkört meghatározó jogszabály-hely), akkor elkerülhetetlen **új megjelöléssel, új rendelet alkotása**.

Tárgyi önkormányzati rendeletnek is meg kell felelni a hatályos Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdésében írtaknak („az önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes”), amelyen az új önkormányzati rendelet alkotásának általam való kezdeményezése alapul, mivel az 1. § (2) bekezdése és a 4. § (1) bekezdése részben, átfedésekkel, de megegyezik a hatályos vonatkozó központi jogszabályban írtakkal, melyet a Jat. 3. §-a tilt.

Minden önkormányzati rendelet-tervezetet, annak Képviselő-testület elé terjesztése előtt az SZMSZ 19. § (2)-(3) bekezdésben írt módon *véleményeztetni kell az Ügyrendi Bizottsággal* és tárgyától függően a *Pénzügyi Ellenőrző, Foglalkoztatáspolitikai és Településfejlesztési Bizottsággal*.

A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet 58. § (1) bekezdése értelmében, *ha egy adott rendelet előkészítése során valamely szerv* (esetünkben a bizottságok) *jogszabályban biztosított* (esetünkben ez az SZMSZ 19. § (2)-(3) bekezdése, mint önkormányzati rendelet) **érvényességi kelléknek minősülő véleményezési jogkörrel rendelkezik, a rendelet bevezető részében a véleményezés tényét fel kell tüntetni.**

A tárgyi rendelet-tervezetre irányadó, a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 2012. évi XC. törvény 10. § (4) bekezdése akként rendelkezik, hogy *a közszolgáltatási díjak megállapításakor ki kell kérni a fogyasztóvédelmi hatóság és a szakmai érdekképviseletek véleményét*. Ugyanezen törvény 13. § (3) bekezdés a) pontja rögzíti az *önkormányzat rendeletalkotási kötelezettségén belül* a fent említett két szerv véleményének kikérésére

vonatkozó kötelezését úgy, hogy a 10. § (1) bekezdése szerinti - november 30. napjáig esedékes - éves díj felülvizsgálata alapján meghatározza a következő évi közszolgáltatási díj mértékét.

Emlékeztetem Önöket arra, hogy a Közszolgáltató a hatályos Közszolgáltatási Szerződésben foglalt azon kötelezettségének - melyben minden év november 30. napjáig beszámolni köteles éves közszolgáltatói tevékenységéről - a 2013. november 29. napján megtartott Képviselő-testületi ülésen eleget tett, - mely beszámolót a Képviselő-testület határozatával elfogadott - *a Közszolgáltató nem terjesztett elő közszolgáltatási díj emelésére irányuló javaslatot és a Képviselő-testület sem kezdeményezett közszolgáltatási díj változtatást*, ezért azt, visszaulva, a kihirdetett és hatályban lévő önkormányzati rendeletek felülvizsgálatáról szóló 74/2013. (X. 25.) Ökt határozat 2. pontja fa) alpontjában írtak szerint, a *közszolgáltatási díjtételek változtatás nélküli hatályban tartását* azért tartotta indokoltnak, mert az a központi jogalkotó akaratához igazított és a Közszolgáltató véleményével is egyező mértékű.

Tekintettel arra, hogy a Jat. 17. §-a úgy rendelkezik, hogy a jogszabály előkészítője *előzetes hatásvizsgálat készítésére* kötelezett, ezért annak is eleget téve, ezen előterjesztéshez mellékelem az általam vélelmezett, e rendelet végrehajtása során jelentkező várható kihatásokat.

A Jat. 18. §-a előírja a jogszabály előkészítője számára azon kötelezettséget is, hogy a rendelet-tervezetéhez *indokolást* kell készíteni, benne a társadalmi, gazdasági, szakmai okokra és célokra utalva, megjelölve a jogi szabályozás várható kihatásait. Ennek további részleteit az általam írt *általános és részletes indokolás* tartalmazza, ezért azt itt nem ismételem meg, de javaslom annak tanulmányozását a rendelet-tervezetben foglaltak könnyebb értelmezése érdekében.

Tisztelt Képviselő-testület!

A tárgyi rendelet-tervezet a Jat.-ban és annak végrehajtására kiadott, a jogszabályszerkesztéséről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendeletben rögzített szabályoknak megfelel, továbbá a rendelet-tervezet *melléklete* eleget tesz a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 2012. évi XC. törvényben, a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 347/2012. (XII. 11.) Korm. rendeletben, a kéményseprő-ipari közszolgáltatás ellátásának szakmai szabályairól szóló 63/2012. (XII. 11.) BM rendeletben foglaltaknak, ezért a Jat. 22. § (2) bekezdésében foglaltakra hivatkozva indítványozom *ezen előterjesztés és a hozzá csatolt előzetes hatásvizsgálat, az általános és részletes indokolásban foglaltak, a normaszöveget tartalmazó rendelet-tervezet megvitatását, az Ügyrendi Bizottság, a Pénzügyi Ellenőrző, Foglalkozáspolitikai és Településfejlesztési Bizottság által kiadott előterjesztésében írtak figyelembevételét, a felsoroltak változtatás nélküli elfogadását és a tárgyi rendelet-tervezetből helyi önkormányzati rendelet alkotását.*

C s a n y t e l e k, 2013. december 10.

Tisztelettel:

Kató Pálné
jegyző