



Csanytelek Község Önkormányzata Jegyzőjétől

☒ 6647. Csanytelek, Volentér János tér 2.sz.

☎ 63/578-510; 63/578-512; 63/578-513; fax: 63/578-517; jegyzo@csanytelek.hu

2662/2012.

E l ő t e r j e s z t é s

Csanytelek Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2012. novemberi ülésére

Tárgy: *a helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló önkormányzati rendelet alkotásának kezdeményezése*

Tisztelt Képviselő-testület!

Tájékoztatom Önöket arról, hogy a Képviselő-testület a fenti tárgyban a jelenleg is hatályos **26/2011. (XI. 25.) önkormányzati rendelet adott ki**, amelyben lévő rendelkezések hatályba lépése óta megjelent központi és helyi jogszabályok előírásaitól eltér, ezért az SZMSZ 22. § (8) bekezdésében rögzített *feladatom teljesítése érdekében* és az ue. § (1) bekezdésében írt *rendelet alkotási kezdeményezési jogkörömben eljárva* nyújtom be az általam elkészített, ezen előterjesztéshez csatolt rendelet-tervezetet jóváhagyásra.

Az SZMSZ 22. § (5)-(6) bekezdésében írt kötelezettségemnek is eleget-téve arról is tájékoztatom Önöket, hogy az általam elkészített rendelet-tervezet szövegét, az 1.-2. függelékét a hivatal hirdetőtábláján 2012. november 5. napján hirdetményként közzétettem és az 5 napos lakossági véleményezési határidő letelte után megállapítottam, hogy *a rendelet-tervezetbe javaslat nem érkezett*, melyről a rendelet-tervezet előkészítésébe bevont *Ügyrendi Bizottságot*, és a *Pénzügyi Ellenőrző, Foglalkoztatáspolitikai és Településfejlesztési Bizottságot* tájékoztattam.

Ezen rendelet-tervezet beterjesztésével *a rendelet hatályosítását, felülvizsgálatát elvégezve* új rendelet alkotását kezdeményezve terjesztem be azt, figyelemmel arra a jogszabályi előírásra, amelyet a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 8. § (2) bekezdése tartalmaz, miszerint *nem lehet módosítani* (többek között) *a jogszabály megjelölését, a rendelet bevezető részét*. Amennyiben arra még is szükség van (pl. kibővül a véleményezésre jogosítottak köre, vagy megváltozik a jogszabály alkotására felhatalmazást adó, a feladatkört meghatározó jogszabály-hely), akkor elkerülhetetlen **új megjelöléssel, új rendelet alkotása**. Az SZMSZ hatályba lépése óta (2012. április 1.) minden önkormányzati rendelet-tervezetet, annak Képviselő-testület elé terjesztése előtt (a 22. § (2)-(3) bekezdésben írt módon) *véleményeztetni kell az Ügyrendi Bizottsággal* és tárgyától függően a *Pénzügyi Ellenőrző, Foglalkoztatáspolitikai és Településfejlesztési Bizottsággal*. A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet 58. § (1) bekezdése értelmében, *ha egy adott rendelet előkészítése során valamely szerv* (esetünkben a bizottságok) *jogszabályban biztosított* (esetünkben ez az SZMSZ 22. § (2)-(3) bekezdése, mint önkormányzati rendelet) **érvényességi kelléknek minősülő véleményezési jogkörrel rendelkezik, a rendelet bevezető részében a véleményezés tényét fel kell tüntetni.**

A jelenleg hatályos tárgyi rendelet nyilvánvalóan nem tud megfelelni annak alkotása idején még hatályban nem lévő jogszabályi előírásoknak, viszont nem lehet figyelmen kívül hagyni az Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdése azon rendelkezését, *hogy önkormányzati rendelet nem lehet ellentétes más jogszabállyal*, így minden jogszabály-helyet összevetve terjesztettem be tárgyi rendelet-tervezetet.

Tekintettel arra, hogy a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (Jat.) 17. §-a úgy rendelkezik, hogy a jogszabály előkészítője *előzetes hatásvizsgálat készítésére* kötelezett, ezért annak is eleget téve, ezen előterjesztéshez mellékelem az általam vélelmezett, e rendelet végrehajtása során jelentkező várható kihatásokat.

A Jat. 18. §-a előírja a jogszabály előkészítője számára azon kötelezettséget is, hogy a rendelet-tervezetéhez *indokolást* kell készíteni, benne a társadalmi, gazdasági, szakmai okokra és célokra utalva, megjelölve a jogi szabályozás várható kihatásait. Ennek további részleteit az általam írt *általános és részletes indokolás* tartalmazza, ezért azt itt nem ismételtem meg, de javaslom annak tanulmányozását a rendelet-tervezetben foglaltak könnyebb értelmezése érdekében.

Tisztelt Képviselő-testület!

A tárgyi rendelet-tervezet a Jat.-ban és annak végrehajtására kiadott, a jogszabályszerkesztéséről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendeletben rögzített szabályoknak megfelel, továbbá a rendelet-tervezet a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi törvény 74. § a) pontjában írtak szerint engedett formában a Faluházban láttatja el a közművelődési feladatát, a 75. §-ban foglaltaknak megfelelően közösségi színteret működtetve, a 76. §-ban írt önkormányzati közművelődési feladatai közül a megvalósíthatóak kiválasztásával tettem eleget a 77. § szerinti önkormányzati rendelet alkotási kötelezettségnek. A Jat. 22. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakra hivatkozva indítványozom ezen előterjesztés és a hozzá csatolt előzetes hatásvizsgálat, az általános és részletes indokolásban foglaltak, a normaszöveget tartalmazó rendelet-tervezet megvitatását, az Ügyrendi Bizottság, a Pénzügyi Ellenőrző, Foglalkozáspolitikai és Településfejlesztési Bizottság által kiadott előterjesztésében írtak figyelembevételét, a felsoroltak változtatás nélküli elfogadását és a tárgyi rendelet-tervezetből helyi önkormányzati rendelet alkotását.

C s a n y t e l e k, 2012. november 09.

Tisztelettel:

Kató Pálné
jegyző