



Csanytelek Község Önkormányzata Jegyzőjétől  
☒ 6647. Csanytelek, Volentér János tér 2.sz.

☎ 63/578-510; 63/578-512; 63/578-513; fax: 63/578-517; jegyzo@csanytelek.hu

2357-3/2011.

## Előterjesztés

Csanytelek Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2011. szeptemberi ülésére

Tárgy: *a magánszemély kommunális adójáról szóló önkormányzati rendelet alkotásának kezdeményezése*

Tisztelt Képviselő-testület!

Tájékoztatom Önöket arról, hogy fenti tárgyban a Képviselő-testület a 28/2007. (XI. 29.) Ökt szám alatt adta ki a jelenleg is hatályos, a magánszemélyek kommunális adójáról szóló önkormányzati rendeletét, amelyben foglalt rendelkezések hatályba lépése óta kiadott központi jogszabályok előírásaitól eltér, így ennek okán is és az SZMSZ 22. § (8) bekezdésében rögzített önkormányzati rendeletek éves felülvizsgálati feladatomban teljesítése érdekében, az ue. § (1) bekezdésében írt *rendelet alkotási kezdeményezési jogkörömben* eljárva nyújtom be az általam elkészített, ezen előterjesztéshez csatolt rendelet-tervezetet jóváhagyásra.

Az SZMSZ 22. § (5)-(6) bekezdésében írt kötelezettségemnek is eleget téve arról is tájékoztatom Önöket, hogy az általam elkészített rendelet-tervezet szövegét a hivatal hirdető tábláján 2011. szeptember 1. napján közzétettem (kifüggesztéssel) és a 15 napos lakossági véleményezési határidő eltelte után megállapítottam, hogy a rendelet-tervezethez *javaslat nem érkezett*.

A rendelet-tervezet előkészítésébe bevont Ügyrendi Bizottságot és a Pénzügyi Ellenőrző, Foglalkozáspolitikai és Településfejlesztési Bizottságot erről a tényről tájékoztattam, mint ahogy arról is, hogy ezen rendelet-tervezet beterjesztésével *a rendelet hatályosítását, felülvizsgálatát is elvégeztem* és ennek szellemében, *új rendelet alkotását kezdeményezve terjesztem be azt*, figyelemmel arra a jogszabályi előírásra, amelyet a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 8. § (2) bekezdése tartalmaz, miszerint *nem lehet módosítani* (többek között) *a jogszabály megjelölését, a rendelet bevezető részét*. Amennyiben arra még is szükség van (pl. kibővül a véleményezésre jogosítottak köre, vagy megváltozik a jogszabály alkotására felhatalmazást adó, a feladatkört meghatározó jogszabály-hely), akkor elkerülhetetlen új megjelöléssel, új rendelet alkotása. Az SZMSZ hatályba lépése óta (2011. április 1.) minden önkormányzati rendelet-tervezetet, annak Képviselő-testület elé terjesztése előtt (a 22. § (2)-(3) bekezdésben írt módon) *véleményeztetni kell az Ügyrendi Bizottsággal és a Pénzügyi Ellenőrző, Foglalkozáspolitikai és Településfejlesztési Bizottsággal*. A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet 58. § (1) bekezdése értelmében, *ha egy adott rendelet előkészítése során valamely szerv (esetünkben a bizottságok) jogszabályban biztosított (esetünkben ez az SZMSZ 22. § (2)-(3) bekezdése, mint önkormányzati rendelet) érvényességi kört kelléknél minősülő véleményezési jogkörrel rendelkezik, a rendelet bevezető részében a véleményezés tényét fel kell tüntetni*.

A jelenleg hatályos tárgyi rendelet nyilvánvalóan nem tud megfelelni annak alkotása idején még hatályban nem lévő jogszabályi előírásoknak, viszont nem lehet figyelmen kívül hagyni az Alkotmány azon rendelkezését, *hogy magasabb szintű jogszabályban foglaltakkal nem lehet ellentétes az alacsony szintű jogszabály*, így minden jogszabály-helyet összevetve terjesztettem be tárgyi rendeletet.

Tekintettel arra, hogy a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (Jat.) 17. §-ra úgy rendelkezik, hogy a jogszabály előkészítője *előzetes hatásvizsgálat készítésére* kötelezett, ezért annak is eleget téve, ezen előterjesztéshez mellékelem az általam vélelmezett, e rendelet végrehajtása során jelentkező várható kihatásokat.

A Jat. 18. §-a előírja a jogszabály előkészítője számára azon kötelezettséget is, hogy a rendelet-tervezetéhez *indokolást* kell készíteni, benne a társadalmi, gazdasági, szakmai okokra és célokra utalva, megjelölve a jogi szabályozás várható kihatásait. Ennek további részleteit az általam írt *általános és részletes indokolás*

tartalmazza, ezért azt itt nem ismételem meg, de javaslom annak tanulmányozását a rendelet-tervezetben foglaltak könnyebb értelmezése érdekében.

Tisztelt Képviselő-testület!

A tárgyi rendelet-tervezet a jogalkotásról szóló hatályos törvényben és annak végrehajtására kiadott, a jogszabályszerkesztéséről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendeletben rögzített szabályoknak megfelel, ezért a Jat. 22. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakra hivatkozva indítványozom ezen *előterjesztés* és a hozzá csatolt *előzetes hatásvizsgálat, az általános és részletes indokolásban foglaltak, a normaszöveget tartalmazó rendelet-tervezet megvitatását, az Ügyrendi Bizottság és a Pénzügyi Ellenőrző, Foglalkozáspolitikai és Településfejlesztési Bizottság által kiadott előterjesztésében írtak figyelembevételét, a felsoroltak változtatás nélküli elfogadását, a tárgyi rendelet-tervezetből helyi önkormányzati rendelet alkotását.*

C s a n y t e l e k, 2011. szeptember 20.

Tisztelettel:

Kató Pálné  
jegyző