



Csanytelek Község Önkormányzata Jegyzőjétől  
☒ 6647. Csanytelek, Volentér János tér 2.sz.

☎ 63/578-510; 63/578-512; 63/578-513; fax: 63/578-517; jegyzo@csanytelek.hu



## ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

a háziorvosi és fogorvosi körzetekről szóló helyi rendelet előterjesztéséhez

A csatolt jogszabály tervezet előkészítőjeként a jogalkotásról szóló 2010. évi CXIII. törvény 17. §-ában írt kötelezettségemnek eleget téve az alábbiakban terjesztem be a csatolt rendelet-tervezet bevezetésével járó várható hatások következményeiről alkotott véleményemet és ajánlom a döntéshozók figyelmébe.

### A jogszabály végrehajtásában az érintettekre gyakorolt (vélelmezett) hatások:

- Társadalmi:** a település helyi társadalmi közösségére gyakorolt hatása az önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartozó *egészségügyi alapellátás* biztosítása körében mérhető az alkotmányos jog gyakorlásához igényként felmerülő *háziorvosi, fogorvosi tevékenység* folyamatossága megléte, vagy annak hiánya. E rendelet alapján a település lakossága lakóhelyeként megjelölt utcák *körzetekbe* csoportosításával foglalható rendszerbe és tehető átláthatóvá az alapellátást nyújtók és az alapellátást igénybe-vevők számára egyaránt az egészségügyi alapellátás működésének lehetősége, amely a jogalkotásra felhatalmazó központi jogszabályoknak megfelelő keretbe foglalt módon és mértékben valósítható meg;
- Gazdasági:** a település lakosságára e rendelet gazdasági hatást több irányban is kifejt, hiszen aki ellátótként veszi igénybe az önkormányzat és a területi ellátási kötelezettséggel bíró, működési engedéllyel rendelkező vállalkozói háziorvosok (beleértendő a fogorvos is) között létrejött ellátási szerződésbe foglalt *egészségügyi alapellátást*, számára egészben, vagy részben megoldást jelent az egészségügyi alapellátás helyben való igénybevétele, vagy olyan ellátásra van szüksége, amely szakorvosi beavatkozást igényel, úgy háziorvos által járó-betegellátáshoz beutalóhoz való jutás lehetőségének megléte adott. A helybeli orvosi rendelés biztosítása anyagi könnyebbség a településen élők számára, hiszen Csongrád városba való beutazás költsége is komoly anyagi terhet jelent az arra kényszerülők számára;
- Költségvetési:** az önkormányzat adott éves költségvetésében komoly anyagi megterhelést jelent a településen általa fenntartott *orvosi rendelők* működtetése, karbantartása, felújítási munkálatainak finanszírozása, melyhez központi forrás nem áll rendelkezésre. A körzetesítés nélkül megoldhatatlan lenne az egészségügyi alapellátásban vállalkozói szerződéssel praktizáló háziorvosok finanszírozása, mivel az OEP tárgyi rendeletben írtak szerinti mérőszámok (adott I.-II. körzetbe tartozó lakosság szám) alapján fizet alapdíjat és erre ad ellátás utáni „kártyapénzt” az önálló orvosi működéshez szükséges engedéllyel rendelkező személyek számára;
- Környezeti:** e rendeletben nem szerepel az érintettek környezetére hatást gyakorló rendelkezés;
- Egészségi:** e rendeletben rögzítettek kihatással bírnak a településen élők egészségi állapotára úgy közvetett, mint közvetlen módon, (a társadalmi hatásnál már részletezettek figyelembe-vételével) amelyet felülírhat a *szabad orvos választás lehetősége*;
- Adminisztratív:** a rendelet alkalmazása a végrehajtó apparátuson belül nem jelent többletmunkát, mivel a körzetesítés során utcák átsorolására nem került sor,

**A jogszabály megalkotásának szükségessége:** az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2. § (2) bekezdése értelmében *a működtetési jog alapján végezhető önálló orvosi tevékenység – törvényben meghatározott kivétellel – csak a települési önkormányzat rendeletében meghatározott háziorvosi körzetben folytatható.* Ugyanezen törvény 1. § (2) bekezdése a) pontja szerint *önálló orvosi tevékenységen* többek között a *háziorvos és a fogorvos (együtt:*

*házi orvos) által területi ellátási kötelezettség körében, orvosi, fogorvosi szakképesítéssel rendelkező személy által nyújtott egészségügyi ellátást kell érteni.*

Az egészségügyi ellátásról szóló 1997. évi CLIV. törvény 152. § (1) bekezdése rögzíti, hogy a települési önkormányzat az egészségügyi alapellátás körében gondoskodik a házi orvosi, házi gyermekorvosi ellátásról, a fogorvosi alapellátásról, az alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátásról, a védőnői ellátásról és az iskola-egészségügyi ellátásról.

A (2) bekezdés kimondja: a települési önkormányzat képviselő-testülete *megállapítja és kialakítja az egészségügyi alapellátás körzeteit.*

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (4) bekezdése a települési önkormányzat kötelező feladatai között szerepelteti az egészségügyi alapellátás biztosítását, továbbá

a 16. § (1) bekezdését alapul véve: törvény felhatalmazása alapján, annak végrehajtására *rendeletet alkot.*

Az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a helyi képviselő-testület feladatkörében *rendeletet alkothat, amely nem lehet ellentétes a magasabb szintű jogszabállyal.*

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 5. § (4) bekezdés értelmében: a felhatalmazás *jogosultja a jogszabályt köteles megalkotni.*

*A jogalkotás elmaradásának várható következményei: mulasztásban megnyilvánuló jogsértés megvalósítása, tekintettel arra, hogy fent írt törvények végrehajtására kötelezi a jogalkotó a döntéshozókat, melynek elmaradása okán (a károk elkerülése érdekében) a jogszabály alkotása a Csongrád Megyei Kormányhivatal által kikényszeríthető, ill. az önkormányzat helyett, a kormány megbízott által megalkotható jogszabály szerint lesz köteles a további feladatok ellátására a mulasztást megvalósító képviselő-testület és a végrehajtó szerve.*

*További következmény, hogy az OEP nem tudja finanszírozni a vállalkozó házi orvosok által ellátott egészségügyi alapellátás feladatát, amely anyagi hátrány okozását, egyben szerződés szegést is megvalósít, amelynek az önkormányzat adott évi költségvetésére gyakorolt anyagi kihatása más önkormányzati feladat végrehajtásától venne el pénzügyi forrást, az erkölcsi, etikai kár pedig felbecsülhetetlen a majdani szerződéskötéseknél.*

*A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: a meglévő feltételekhez képest többlet igény nem merül fel sem személyi, sem tárgyi, sem pénzügyi téren.*

C s a n y t e l e k, 2011. augusztus 25.

Tisztelettel:

Kató Pálné  
jegyző