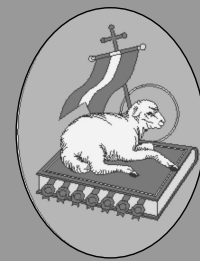


Csanyi Hírmondó



A névtelen levél lélektana

Bennem, mint néhány napja már 56 éve csanyteleki lakosban közel 10 évvel ezelőtt – amikor az első, helyi „párt-aláírásokkal” küldött névtelen levelet kaptam – merült fel először a gondolat: mi készíthet embereket arra, hogy pártok köténye mögé bújva, arctalanul fogalmazzanak meg hangulatkeltő, többségében valótlanosságokat, minden alapot nélkülöző állításokat, illetve kérjenek számon olyan dolgokat, melyek megvalósítása nem az én akaratomon, hanem joghatályos törvényeken, költségvetési lehetőségeken (pénzen) múlnak?

Néhány hónap elteltével – amikor az akkortájt szinte havonta tartott falugyűléseken, közmeghallgatásokon egyre kevesebben jelentek meg – rájöttem, hogy a névtelen levelet írók „lelke” másként működik, mint a véleményét arcával vállaló embereké.

A névtelen levelet olvasóknak ugyanis nincs lehetősége összevetni a leírtakat az író személyével, személyiségével, hitelességével, a faluközösségbe való „beágyazottságával”, akinek célja igazából nem is a közérdekű problémákkal való foglalkozás, hanem az elégedetlenség szítása, a botránycsúszás.

Amikor a falugyűléseken tényeket felsorolva álltam a lakosság elé, még csak hangos szó sem hangzott el, hiszen a „tények makacs dolgok” – pedig akkor még nagyon az elején voltunk annak az útnak, amelyen máig eljutottunk... Elégedetlenkedni, többet akarni önző módon – akár más kárán is – persze lehet, ízlés dolga... Ha azonban mindezt a falu közössége előtt, személyesen megnyilatkozva kellene tenni – nos, ez nem a „névtelen levélíró” stílusa, aki igazából tart attól, hogy kiderüljön: ő önmagát csak saját maga által másnál többre tartó ember, aki ráadásul „másokra hivatkozva” fogalmazza meg – alulinformáltságon alapuló – kérdéseit, amelyekkel igazából saját magát kívánja előnyökhöz juttatni...

A falugyűlések, közmeghallgatások – a falu fejlődésének és a korábban jellemző kisebb csoportok elvtelen előnyökhöz juttatásának megszűnté követésként – lecsökkent látogatottsága miatt 2006 végén jutottam arra a következtetésre, hogy indítsuk el a Csanyi Hírmondót, amelyben elsősorban a falu életéről, fontos történésekről adjunk tájékoztatást a lakosság számára. A Hírmondó valamennyi eddig megjelent példány a község honlapján archiválva van, tehát minden érdeklődő visszanezézheti, mikor, mi jelent meg az egyes számokban. Természetesen a Hírmondó nem veheti át egyetlen újság, vagy hivatalos lap szerepét sem (pl. Magyar Közlöny), de amióta felgyorsultak a törvényi változások, a jegyző asszony a fontosabbokról igyekszik kivonatolt tájékoztatást adni, az „utánközlés” azonban sem terjedelmi, sem jogi, sem anyagi okokból nem vállalható fel.

(Csak megjegyzem: a megye települései között ritka kivételnek számít Csanytelek, ahol ilyen szinten, ilyen rendszerességgel kapnak objektív tájékoztatást a település lakosai.) Sajnos, a törvények olyan, szinte követhetetlen tempóban változnak manapság, hogy óriási erőfeszítést követel a jegyző asszonytól – napi feladatai mellett – már az átolvasásuk, értelmezésük is, nemhogy valamennyiről kivonatot is készíthessen a Hírmondóba, amely egyébként nem jogszabályi kötelezettsége.

A képviselő-testület – amely az önkormányzati választáson kapott lakossági bizalom következtében a falu lakosainak képviselőjére jogosult – ülései nyilvánosak, éves munkaterv szerint (amely ki van függesztve a Község házán lévő hirdetőtáblán) kerülnek megtartásra a házasságkötő teremben, véleményem szerint ezt csak a „névtelen levelet írók” nem tudják. Az is igaz, hogy a munkatervet gyakran felülírja a jogszabályi változások következtében szinte folyamatos változásban lévő helyi rendeletek megalkotásának kötelezettsége, illetve a képviselők elfoglaltsága is, tehát – szükség szerint – gyakran rendkívüli testületi ülések összehívását is kénytelen vagyok kezdeményezni. Kérem, ne felejtsek el, hogy a képviselő-testületi tagok jelképes juttatásban részesülnek, amelynek nettó összegét folyamatosan az Európai Csanytelekért Közalapítvány számlájára utalják át – tehát tevékenységükért igazából nem kapnak pénzt –, így az a minimum, hogy a testületi ülések időpontjának kijelölésekor figyelemmel kell lenni a képviselők aktuális elfoglaltságára is.

A napokban (hozzám hivatalosan el sem juttatott, csak munkatársaimtól megkapott), független polgármesterségem ideje alatti harmadik névtelen levéllel kapcsolatban csak annyit: ha a logóval fémjelzett parlamenti pártnak van itteni (faluért aggódó) szervezete, és ezen szervezetnek van igazolható, legitim vezetője, személyesen vele, vagy akár a megyei szervezet számomra nem ismeretlen vezetőivel is szívesen leülök egy tényfeltáró beszélgetésre.

Igaz, nem ez a „Nyílt levél” volt a legelegánsabb formája egy párbeszéd kezdeményezésének, annál is inkább, mert a levél váza, szerkezete inkább egy helyi sajátosságokkal fölpántlikázott központi kampány-kezdeményezésre utal, de ezzel együtt is szívesen találkozom az aggódókkal akár fórumon, akár az irodámban, akár testületi ülésen, legalább meg tudom osztani velük saját – tényeken alapuló – aggályaimat is Csanytelek jövőjével kapcsolatban.

Tisztelettel:
Forgó Henrik
 polgármester

Jegyzői tájékoztató

Központi jogszabályok változásáról

A díj ellenében végzett közúti árutovábbítási, a saját számlás áruszállítási, valamint autóbusszal díj ellenében végzett személyszállítási és a saját számlás személyszállítási tevékenységről szóló 155/2012. (VII. 12.) Kormányrendelet értelmében a mezőgazdasági vontatók, lassú járművek és ezek pótkocsijai kikerültek a 261/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet hatálya alól, így a díj ellenében végzett árutovábbítás, a saját számlás áruszállítási követelmények a továbbiakban nem vonatkoznak rájuk (pl. menetlevél, fuvarlevél vezetése).

Szintén jelentős változásokat hozott az egyes közlekedési tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 228/2012. (VIII. 23.) Kormányrendelet, mivel ebben többek között megjelent

- a sebességmérést akadályozó vagy zavaró eszközök tilalma (traffipax blokkoló),
- a kerékpárosoknál a kerékpározást nem befolyásoló mennyiségű „szer” vagy szeszes ital fogyaszthatósága,
- az autópálya torlódásoknál kötelező menekülőfolyosó biztosítása,
- a megállási tilalom feloldása kapubejáróban, ha a tulajdonos hozzájárult,
- a kerékpárra előírt fényjelzők elhelyezhetőek a kerékpáron is,
- a közterület felügyelőnek jármű megállítására vonatkozó jog,
- a közterületi polgárőri szolgálat ellátása során az ilyen tevékenységet végző járművön a figyelmeztető jelzést adó berendezés működtetésének kötelezettsége,
- a személysérülést okozó baleset és jármű kigyulladás esetén a balesettel nem érintett járművek vezetői is kötelesek a tőlük elvárható segítséget nyújtani.

A legjelentősebb változás 2012. szeptember 01-től a közúti közlekedésben alkalmazott bírságtételek változtatása, több esetben jelentős mérséklése:

1. melléklet a 63/2012. (IV. 2.) Korm. rendelethez

Sorszám	A Szabs. tv. 217. § Ittas vezetés	B a szabálysértés elkövetési magatartásával megszegett jogszabályi rendelkezés	C a helyszíni bírság összege forintban	D a pénzbírság összege forintban
1.	vasúti vagy légi járművet, gépi meghajtású vízi járművet, úszó munkagépet, illetve nem gépi meghajtású vízi járművet vezetőnél a szeszes ital fogyasztásából származó alkohol mértéke 0,50‰ véralkohol-koncentrációt vagy a kilélegzett levegőben a 0,30 mg/l-t nem haladja meg, feltéve, ha az nem minősül bűncselekménynek	Szabs. tv. 217. § a) pont	15 000	30 000
2.	vasúti vagy légi járművet, gépi meghajtású vízi járművet, úszó munkagépet, illetve nem gépi meghajtású vízi járművet vezetőnél a szeszes ital fogyasztásából származó alkohol mértéke 0,50‰ véralkohol-koncentrációnál magasabb, de 0,80‰ véralkohol-koncentrációt nem haladja meg vagy a kilélegzett levegőben 0,30 mg/l-nél magasabb, de a 0,50 mg/l-t nem haladja meg, feltéve, ha azok nem minősülnek bűncselekménynek	Szabs. tv. 217. § a) pont	20 000	40 000
3.	vasúti vagy légi járművet, gépi meghajtású vízi járművet, úszó munkagépet, illetve nem gépi meghajtású vízi járművet vezetőnél a szeszes ital fogyasztásából származó alkohol mértéke a 0,80‰ véralkohol-koncentrációt vagy a kilélegzett levegőben a 0,50 mg/l-t meghaladja, feltéve, ha az nem minősül bűncselekménynek	Szabs. tv. 217. § a) pont	25 000	50 000
4.	vasúti vagy légi jármű, gépi meghajtású vízi jármű, úszó munkagép, illetve közúton vagy a közforgalom elől el nem zárt magánúton gépi meghajtású jármű vezetésének olyan személynek történő átengedése, akinek a szervezetében szeszes ital fogyasztásából származó alkohol van	Szabs. tv. 217. § b) pont	25 000	50 000

2. melléklet a 63/2012. (IV. 2.) Korm. rendelethez

A	B Szabs. tv. 218. § Az elsőbbség és az előzés szabályainak megsértése	C a szabálysértés elkövetési magatartásával megszegett jogszabályi rendelkezés	D a helyszíni bírság összege forintban	E a pénzbírság összege forintban
1.	az elsőbbségre vonatkozó szabályok (amennyiben a Szabs. tv. 219. §-ában meghatározott közúti közlekedés rendjének megzavarása szabálysértés nem állapítható meg)	A közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendelet (a továbbiakban: KRESZ) 28. § (1) bekezdés; 29. § (1) bekezdés; 31. § (5) bekezdés és a (8) bekezdés b) pontja; 42. § (1) bekezdés	10 000	20 000
2.	az elsőbbségre vonatkozó szabályok (amennyiben a Szabs. tv. 219. §-ában meghatározott közúti közlekedés rendjének megzavarása szabálysértés nem állapítható meg)	KRESZ 28. § (2) bekezdés; 43. § (1) és (3) bekezdés	15 000	30 000
3.	az előzésre vonatkozó szabályok (amennyiben a Szabs. tv. 219. §-ában meghatározott közúti közlekedés rendjének megzavarása szabálysértés nem állapítható meg)	KRESZ 14. § (1) bekezdés f) és g) pontja; 34. § (8) bekezdés	10 000	20 000

3. melléklet a 63/2012. (IV. 2.) Korm. rendelethez

A	B Szabs. tv. 220. § Engedély nélküli vezetés	C a szabálysértés elkövetési magatartásával megszegett jogszabályi rendelkezés	D a helyszíni bírság összege forintban	E a pénzbírság összege forintban
1.	az engedélyhez kötött jármű vezetője nem rendelkezik járművezetésre jogosító okmánnal	KRESZ 4. § (1) bekezdés a) pont	45 000	90 000
2.	az engedélyhez kötött jármű vezetője nem rendelkezik járművezetésre jogosító kategóriával	KRESZ 4. § (1) bekezdés a) pont	35 000	70 000
3.	az engedélyhez kötött jármű vezetését olyan személynek adja át, aki nem rendelkezik járművezetésre jogosító okmánnal	KRESZ 4. § (2) bekezdés	25 000	50 000
4.	az engedélyhez kötött jármű vezetését olyan személynek adja át, aki nem rendelkezik járművezetésre jogosító kategóriával	KRESZ 4. § (2) bekezdés	20 000	40 000
5.	a járművezető utánpótlásán történő részvételének hiánya miatt szünetel a vezetési jogosultság	KRESZ 4. § (1) bekezdés a) pont	45 000	90 000

4. melléklet a 63/2012. (IV. 2.) Korm. rendelethez

A	B	C	D	E
Sorszám	Szabs. tv. 221. § Érvénytelen hatósági engedéllyel vagy jelzéssel való közlekedés	a szabálysértés elkövetési magatartásával megszegett jogsabályi rendelkezés	a helyszíni bírság összege forintban	a pénzbírság összege forintban
1.	a jármű műszaki érvényességi ideje több mint három hónapja lejárt, de hat hónapot nem haladta meg	KRESZ 5. § (1) bekezdés c) pont	20 000	40 000
2.	a jármű műszaki érvényességi ideje több mint hat hónapja lejárt, de egy évet nem haladta meg	KRESZ 5. § (1) bekezdés c) pont	25 000	50 000
3.	a jármű műszaki érvényességi ideje több mint egy éve lejárt	KRESZ 5. § (1) bekezdés c) pont	30 000	60 000

5. melléklet a 63/2012. (IV. 2.) Korm. rendelethez

A	B	C	D
Sorszám	Szabs. tv. 223. § Megkülönböztető jelzést adó készülékkel kapcsolatos szabálysértés	a szabálysértés elkövetési magatartásával megszegett jogsabályi rendelkezés	a helyszíni bírság összege forintban
1.	megkülönböztető fényjelzést vagy a hangjelzést adó készülék gépjárműre történő jogosulatlan felszerelése	a megkülönböztető és figyelmeztető jelzést adó készülékek felszerelésének és használatának szabályairól szóló 12/2007. (III. 13.) IRM rendelet 2. § (1) bekezdés	20 000
2.	a megkülönböztető fényjelzés vagy a hangjelzést adó készülék közterületen lévő gépjárműben engedély nélküli birtoklása	Szabs. tv. 223. § b) pont	15 000
			30 000

6. melléklet a 63/2012. (IV. 2.) Korm. rendelethez

A	B	C	D	E
Sorszám	Szabs. tv. 224. § Közúti közlekedési szabályok kisebb fokú megsértése	a szabálysértés elkövetési magatartásával megszegett jogsabályi rendelkezés	a helyszíni bírság összege forintban	a pénzbírság összege forintban
1.	a közúti közlekedésre vonatkozó szabályok megsértése (amennyiben a Szabs. tv. 219. §-ában meghatározott közúti közlekedés rendjének megzavarása szabálysértés nem állapítható meg)	KRESZ 3. § (2) bekezdés; 14. § (1) bekezdés h)-m), o)-u), y), z)/. pont; 18. § (1) bekezdés c), k) pont; 25. § (2) bekezdés; 29. § (2) bekezdés; 31. § (1)-(4) bekezdés; 33. § (2) bekezdés; 37. § (3) bekezdés b) pont; 48. § (9) bekezdés	10 000	20 000
2.	a közúti közlekedésre vonatkozó szabályok megsértése (amennyiben a Szabs. tv. 219. §-ában meghatározott közúti közlekedés rendjének megzavarása szabálysértés nem állapítható meg)	KRESZ 48. § (7) bekezdés	15 000	30 000
3.	megállás a „Megállni tilos” jelzőtábla hatálya alatt	KRESZ 15. § (1) bekezdés a) pont	10 000	20 000
4.	várakozás a „Várakozni tilos” jelzőtábla hatálya alatt	KRESZ 15. § (1) bekezdés b) pont	10 000	20 000
5.	a „Korlátozott várakozási övezet” jelzőtábla alá kihelyezett kiegészítő táblában meghatározottól eltérő várakozás	KRESZ 15. § (1) bekezdés c) pont	10 000	20 000
6.	a megállni és várakozni tilos jelzőtáblák alatt elhelyezett tilalom területi hatályára vonatkozó kiegészítő tábla rendelkezéseinek megsértése	KRESZ 15. § (3) bekezdés	10 000	20 000
7.	a megállni tilos jelzőtábla alatt elhelyezett időszakot meghatározó kiegészítő tábla rendelkezéseinek megsértése	KRESZ 15. § (4) bekezdés	10 000	20 000
8.	a várakozni tilos jelzőtábla alatt elhelyezett időszakot meghatározó kiegészítő tábla rendelkezéseinek megsértése	KRESZ 15. § (4) bekezdés	10 000	20 000
9.	a várakozni tilos jelzőtábla alatt elhelyezett kiegészítő táblán megjelölt időtartamot meghaladó várakozás	KRESZ 15. § (5) bekezdés	10 000	20 000
10.	a várakozni tilos jelzőtábla alatt a kijelölt rakodóhely szabadon hagyása érdekében történő kiegészítő táblával történő várakozási tilalom megsértése	KRESZ 15. § (6) bekezdés	10 000	20 000
11.	a megállni tilos jelzőtábla alatt elhelyezett az útpadkán történő megállást tiltó kiegészítő jelzőtáblával történő megállási tilalom megsértése	KRESZ 15. § (7) bekezdés	10 000	20 000
12.	a várakozni tilos jelzőtáblák alatt elhelyezett az útpadkán történő várakozási tilalomra utaló kiegészítő jelzőtábla rendelkezéseinek megsértése	KRESZ 15. § (7) bekezdés	10 000	20 000
13.	a megállási és várakozási tilalmat jelző jelzőtáblák hatálya alatt történő megállás, illetve várakozás, ha a tábla alatt elhelyezett kiegészítő tábla a szabálytalanul várakozó járművet elszállítását lehetővé teszi	KRESZ 15. § (9) bekezdés	10 000	20 000
14.	a mozgáskorlátozott várakozóhelyen való jogosulatlan várakozás	KRESZ 17. § (1) bekezdés e) pont	50 000	100 000
15.	megállás autópályán és autót úttestén és leálló sávon	KRESZ 37. § (4) bekezdés	20 000	40 000
16.	megállás „az úttest menetirány szerinti jobb szélén, azzal párhuzamosan, egy sorban” szabály megszegésével	KRESZ 40. § (1) bekezdés	10 000	20 000
17.	megállás egyirányú forgalmú úton az úttest bal szélén, ha a jármű mellett az úttest jobb széléig mérve legalább 5,5 méter szélességű hely nem marad	KRESZ 40. § (2) bekezdés	10 000	20 000
18.	megállás ott ahol a jármű fényjelző készülék vagy jelzőtábla jelzésének az észlelését akadályozza	KRESZ 40. § (5) bekezdés a) pont	15 000	30 000
19.	megállás ott ahol a jármű és az úttesten levő záróvonal vagy a jármű és az úttest másik szélén álló jármű között legalább három méter széles hely nem marad	KRESZ 40. § (5) bekezdés b) pont	10 000	20 000
20.	megállás be nem látható útkanyarulatban, bukkánóban vagy más olyan helyen, ahol a járművet a többi jármű vezetője kellő távolságból nem észlelheti	KRESZ 40. § (5) bekezdés c) pont	20 000	40 000
21.	megállás körforgalmú úton, útkereszteződésben és az úttestek széleinek metszéspontjától számított 5 méter távolságon belül	KRESZ 40. § (5) bekezdés d) pont	15 000	30 000
22.	megállás kijelölt gyalogos átkelőhelyen, valamint a gyalogos átkelőhely előtt személygépkocsival, motorkerékpárral, segédmotoros kerékpárral, kerékpárral és kézikocsival 5 méter, egyéb járművel 15 méter távolságon belül	KRESZ 40. § (5) bekezdés e) pont	25 000	50 000
23.	megállás hídon, aluljáróban, alagútban, valamint ezek be- és kijáratánál	KRESZ 40. § (5) bekezdés f) pont	15 000	30 000
24.	megállás vasúti átjáróban és attól számított 30 méter távolságon belül, valamint vasúti és villamos pályán és ezekhez olyan közel, hogy a jármű a vasúti jármű vagy a villamos közlekedését akadályozza	KRESZ 40. § (5) bekezdés g) pont	10 000	20 000

25.	megállás más járművel a villamos, autóbusz vagy trolibusz megállóhelyet, vagy taxiállomást jelző tábla előtt 15 méter, utána 5 méter távolságon belül	KRESZ 40. § (5) bekezdés h) pont	10 000	20 000
26.	megállás autóbuszbőlben és autóbusz forgalmi sávban	KRESZ 40. § (5) bekezdés i) pont	10 000	20 000
27.	megállás villamos megállóhelynél levő járdaszívet és a hozzá közelebb eső járda közötti úttestrészen	KRESZ 40. § (5) bekezdés j) pont	15 000	30 000
28.	megállás 1000 kilogrammnál nagyobb tengelyterhelésű járművel járdán	KRESZ 40. § (5) bekezdés k) pont	20 000	40 000
29.	megállás kapaszkodósávon, gyorsító- és lassító sávon, kerékpársávon, nyitott kerékpársávon, kerékpárúton, gyalog- és kerékpárúton	KRESZ 40. § (5) bekezdés l) pont	20 000	40 000
30.	megállás különösen veszélyes helyen, az útburkolati jellel jelzett területen	KRESZ 40. § (5) bekezdés m) pont	15 000	30 000
31.	megállás a járdán anélkül, hogy azt jelzőtábla vagy útburkolati jel megengedi	KRESZ 40. § (8) bekezdés a) pont	10 000	20 000
32.	a jármű úgy áll meg a járdán, hogy a járda szélességének több mint a felét elfoglalja	KRESZ 40. § (8) bekezdés b) pont	10 000	20 000
33.	megállás a járdán anélkül, hogy a gyalogosok közlekedésére legalább 1,5 méter szabadon maradna	KRESZ 40. § (8) bekezdés c) pont	15 000	30 000
34.	megállás a járdán olyan járművel, amelynek tengelyterhelése az 1000 kg-ot meghaladja	KRESZ 40. § (8) bekezdés d) pont	10 000	20 000
35.	várakozás a három külön úttesttel rendelkező út középső úttestén	KRESZ 41. § (2) bekezdés a) pont	10 000	20 000
36.	várakozás lakott területen kívül főútvonal úttestén	KRESZ 41. § (2) bekezdés b) pont	10 000	20 000
37.	várakozás az úttesten ott, ahol a járdán a megállás megengedett	KRESZ 41. § (2) bekezdés e) pont	10 000	20 000

7. melléklet a 63/2012. (IV. 2.) Korm. rendelethez

Sor-szám	A	B	C	D
	Szabs. tv. 225. § Közúti közlekedési igazgatási szabályok megsértése	a szabálysértés elkövetési magatartásával megszegett jogszabályi rendelkezés	a helyszíni bírság összege forintban	a pénzbírság összege forintban
1.	a közúti közlekedési igazgatási szabályok megsértése	a közúti közlekedési igazgatási feladatokról, a közúti közlekedési okmányok kiadásáról és visszavonásáról szóló 326/2011. (XII. 28.) Korm. rendelet 69. § (3) bekezdés; 70. § (3) és (5) bekezdés; 93. § (2) bekezdés; a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény 33. § (1) bekezdés;	15 000	30 000

8. melléklet a 63/2012. (IV. 2.) Korm. rendelethez

Sor-szám	A	B	C	D
	Szabs. tv. 226. § Vízi közlekedési szabályok megsértése	a szabálysértés elkövetési magatartásával megszegett jogszabályi rendelkezés	a helyszíni bírság összege forintban	a pénzbírság összege forintban
1.	Csónak és kishajó biztonsági követelményeire vonatkozó szabályok megsértése	a vízi közlekedés rendjéről szóló 57/2011. (XI. 22.) NFM rendelet I. melléklet (a továbbiakban: Hajózási Szabályzat) II. RÉSZ 4.05 cikk 1. és 3-4. pont	15 000	30 000
2.	Csónak és vízi sporteszköz használatára vonatkozó szabályok megszegése	Hajózási Szabályzat II. RÉSZ 4.07 cikk 3. pont	15 000	30 000
3.	Ór és ügyeleti szolgálatra vonatkozó szabályok megszegése	Hajózási Szabályzat II. RÉSZ 5.03 cikk 1-7. pont	15 000	30 000
4.	Hullámkeltés tilalmának megszegése	Hajózási Szabályzat I. RÉSZ 6.20 cikk 1. és 3. pont	15 000	30 000
5.	Másodfokú viharjelzés megsértése	Hajózási Szabályzat II. RÉSZ 9.12 cikk 3. és 4. pont	15 000	30 000

9. melléklet a 63/2012. (IV. 2.) Korm. rendelethez

Sor-szám	A	B	C	D
	Szabs. tv. 230. § Szmogriadó szabályainak mozgólégszennyező forrásokkal való megsértése	a szabálysértés elkövetési magatartásával megszegett jogszabályi rendelkezés	a helyszíni bírság összege forintban	a pénzbírság összege forintban
1.	szmogriadó elrendelése esetén vagy annak megelőzése érdekében bevezetett, a mozgólégszennyező forrás használatára vonatkozó forgalomkorlátozásokat vagy intézkedéseket megsértése	Szabs. tv. 230. §	15 000	30 000

A vonatkozó törvénymódosítás egyértelműen kimondja, hogy ugyanazon a napon, egyazon díjköteles helyen díjfizetés nélkül történő parkolás esetén csak egyszer lehet pótdíjat kiszabni. Egyes területeken a járművek csak meghatározott ideig parkolhatnak. A megengedettnél tovább várakozó jármű vezetője szabálysértést követ el. A parkolási szolgáltatás ellenértékének késedelmes kiegyenlítése miatt kiszabott pótdíj értelemszerűen nem mentesíthet a szabálysértési bírság megfizetése alól. A díjfizetés nélkül parkoló jármű után tehát napi egyszeri pótdíj és a helyenként fennálló időtartamkorlát túllépése esetén legfeljebb még egyszeri szabálysértési bírság fizetendő. A pótdíj egy napon belüli többszöri kiszabására a jövőben tehát nem lesz lehetőség.

A Magyar Közlöny 97. számában jelent meg a **gázcsatlakozó vezeték és felhasználói berendezések műszaki-biztonsági felülvizsgálatáról szóló nemzetgazdasági miniszter 19/2012. (VII. 20.) NGM rendelete**, melynek rendelkezései az alábbiakat tartalmazzák:

1. § Az ingatlan tulajdonosa köteles:

a) a felhasználói berendezés – a gázfelhasználói technológia kivételével – műszaki-biztonsági felülvizsgálatát az üzembe helyezés, vagy az e rendelet hatálybalépését megelőzően üzembe helyezett felhasználói berendezés esetében az első műszaki biztonsági felülvizsgálat évét követő 5. évben és ezt követően 5 évente,

b) a csatlakozóvezeték műszaki-biztonsági felülvizsgálatát az üzembe helyezés, vagy az e rendelet hatálybalépését megelőzően üzembe helyezett csatlakozóvezeték esetében az első műszaki biztonsági felülvizsgálat évét követő 10. évben és ezt követően 10 évente elvégeztetni.

4. § Az e rendelet hatálybalépése előtt üzembe helyezett felhasználói berendezés – a gázfelhasználói technológia kivételével –, vagy csatlakozóvezeték első műszaki-biztonsági felülvizsgálatát az ingatlantulajdonos az alábbi időpontig köteles elvégeztetni:

a) az 1981. január 1-je előtt, vagy ismeretlen időpontban üzembe helyezett felhasználói berendezés vagy csatlakozóvezeték esetében 2013. december 31-ig,

b) az 1981. január 1-je és 1993. december 31-e közötti időszakban üzembe helyezett felhasználói berendezés vagy csatlakozóvezeték esetében 2014. december 31-ig,

c) az 1994. január 1-je és 2003. december 31-e közötti időszakban üzembe helyezett felhasználói berendezés vagy csatlakozóvezeték esetében 2015. december 31-ig,

d) a 2004. január 1-je és az e rendelet hatálybalépése közötti időszakban üzembe helyezett felhasználói berendezés vagy csatlakozóvezeték esetében, vagy az a)–c) pont szerinti időpontban üzembe helyezett, de 2003. december 31-e után felülvizsgált felhasználói berendezés vagy csatlakozóvezeték esetében 2016.

december 31-ig.

A Magyar Közlöny 98. számában jelent meg az egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló 2012. évi CXIX. törvény, amely módosította a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvényt, melynek 7. §-a az alábbi rendelkezést tartalmazza:

7. § A Kkt. 12. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a § egyidejűleg a következő (3a)–(3c) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A gépjárművek közlekedésére szolgáló közút területén, a felett és mellett – a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló miniszteri rendeletben meghatározott területen belül – nem lehet olyan jel, jelzés, egyéb tárgy és berendezés, amely a közúti jelzésekkel – azok alakjával, színével – összetéveszthető, a láthatóságot akadályozza, alkalmas arra, hogy a közlekedők figyelmét elterelje, vagy a közlekedés biztonságát egyéb módon veszélyezteti.

(3a) Nem lehet továbbá reklámtábla, reklámhordozó és egyéb reklámcélú berendezés lakott területen

a) a gépjárművek közlekedésére szolgáló közút területén, a közút úttesten kívüli burkolatlan területe kivételével,

b) a gépjárművek közlekedésére szolgáló közút felett, annak műtárgyán, tartozékán, a járda, a gyalogút, valamint a kerékpárút kivételével.

(3b) Nem lehet továbbá reklámtábla, reklámhordozó és egyéb reklámcélú berendezés a közvilágítási-, villany-, telefonoszlopon, függetlenül attól, hogy a közvilágítási-, villany-, és telefonoszlop a közút úttesten kívüli burkolatlan területén, járdán, gyalogúton vagy kerékpárúton helyezkedik el.

(3c) A gépjárművek közlekedésére szolgáló közút lakott területen kívüli szakasza mellett nem lehet az úttesten közlekedők figyelmének elterelésére alkalmas reklámtábla, reklámhordozó vagy egyéb reklámcélú berendezés. A tilalom nem vonatkozik az üzemanyagotöltő állomások területén elhelyezett cégjelzésre, és üzemanyagárakat tartalmazó táblákra, az építményeken, az építmények telkén elhelyezett olyan feliratra, amelyek az építményben működő cég nevét, jelét (piktogramját), vagy tevékenységét jelzik, továbbá azokra a – közvetlenül a közút mellett elhelyezett – berendezésekre, amelyek kizárólag a közlekedés biztonságát elősegítő közérdekű tájékoztatást tartalmaznak.”

A Magyar Közlöny 111. számában jelent meg az élő állatok belföldi állapot-egészségügyi szabályairól a vidékfejlesztési miniszter 87/2012. (VIII. 27.) VM rendelete, melynek rendelkezései szerint:

4. § (1) Az állatok lábón hajtása esetén az állatokat hatósági engedély nélkül csak azokon az utakon szabad hajtani, amelyek az illető állatfajra vonatkozóan állat-egészségügyi zárlat vagy forgalmi korlátozás alatt nem állnak.

(2) Azokon a területeken, ahol az állatok lábón hajtása gyakori, a kerületi állategészségügyi és élelmiszer-ellenőrző hivatal (a továbbiakban: kerületi hivatal) engedélye alapján pihenő- és itatóhelyeket kell kialakítani. A pihenő- és itatóhelyeket feltűnő módon, táblával meg kell jelölni.

(3) Minden településen, ahol húsztól több kilométeren túl lábón hajtott, vándoroltatott állatok legalább huszonnégy órát meghaladó időt eltöltenek, az állatok tulajdonosa vagy kísérője e tényről a kerületi hivatalnak köteles bejelenteni.

10. § Gépjárművön történő élőállat-szállításra csak speciálisan erre a célra kialakított, megfelelő műszaki állapotban lévő és engedéllyel rendelkező szállítóeszköz használható. Nem szükséges engedély az alábbi esetekben:

a) a mezőgazdasági termelők által, mezőgazdasági járművek vagy saját tulajdonban lévő szállítóeszközök használatával végzett, a földrajzi sajátosságok miatt bizonyos állatfajták esetében indokolt, szezonális vándorlegeltetés céljából történő szállítás;

b) a mezőgazdasági termelők által, saját tulajdonban lévő szállítóeszközzel végzett, saját tulajdonban lévő állatok 50 km-nél

rövidebb távolságra történő szállítása saját tenyészetei, telepei között, a beszállításról a kerületi hivatal előzetes értesítése esetén.

A Magyar Közlöny 112. számában jelent meg a mezőgazdasági őstermelői igazolványról szóló 228/1996. (XII. 26.) Korm. rendelet módosításáról szóló 234/2012. (VIII. 28.) Korm. rendelet, amely az alábbi rendelkezéseket tartalmazza:

„3. § (2) A mezőgazdasági őstermelőnek tizenöt napon belül vissza kell adnia az igazolványt a megyei kormányhivatal mezőgazdasági szakigazgatási szervének, ha a tevékenységét beszünteti, vagy azt nem mezőgazdasági őstermelőként kívánja folytatni.

„9. § (1) A 2009. január 1-je előtt kiállított igazolványok 2012. december 31-ig hatályosak. A 2009. január 1-jét követően a mezőgazdasági őstermelői igazolványról szóló 228/1996. (XII. 26.) Korm. rendelet módosításáról szóló 234/2012. (VIII. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Módr.) hatálybalépése előtt kiadott igazolványok 2014. december 31-ig hatályosak. A Módr. hatálybalépését követően kiadott igazolványok három évig hatályosak.”

A Magyar Közlöny 122. számában megjelent a Magyar Agrár-, Élelmiszer- és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló 2012. évi CXXVI. törvény, valamint a földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény módosításáról szóló 2012. évi CXXXII. törvény, melynek rendelkezései az alábbiakat tartalmazzák:

1.§ (1) a) gazda: Magyarország területén lakóhellyel, tartózkodási hellyel, illetve székhellyel vagy telephellyel rendelkező agrárgazdasági tevékenységet folytató őstermelő vagy egyéni vállalkozó,

(2) d) agrárgazdasági tevékenység: az 1. és 2. mellékletben felsorolt ÖVTJ- és TEAOR kódszámok szerinti tevékenységek, a mezőgazdasági termelés, a mezőgazdasági termékek feldolgozása, a szőlő termelése, feldolgozása, az erdőgazdálkodás, a halgazdálkodás, a vadgazdálkodás, az élelmiszer feldolgozása, valamint az ezekhez kapcsolódó, közvetlen ipari, kereskedelmi, szolgáltató tevékenységek, amelyekre vonatkozóan közigazgatási szerv nyilvántartási kötelezettsége kiterjed,

2. § (1) (2b) Amennyiben a gazda egyidejűleg őstermelőként és egyéni vállalkozóként is folytat agrárgazdasági tevékenységet, agrárkamari tagsági viszonyát az általa tett nyilatkozat alapján csak az egyik jogviszonya alapulvételével kell megállapítani.

(2) c) az elismert LEADER Helyi Akciócsoport tagja, az alapszabályban meghatározottak szerint önkéntesen vállal agrárkamari tagságot, ugyanazok a jogok illetik, illetve kötelezettségek terhelik, mint akiknek agrárkamari tagsági viszonya a törvény alapján keletkezett.

4. § (12) Az agrárkamara által vezetett tagjegyzék adatállománya az agrárkamara kizárólagos tulajdona, azon más személy részére kizárólagos rendelkezési jog nem engedhető, továbbá az agrárkamarának az informatikai rendszerben tárolt adatokhoz való hozzáférési joga, valamint ezen adatoknak az agrárkamara részére elektronikus úton való átadása korlátozására, feltételhez kötése megállapodás nem köthető.

(13) Az ingatlanügyi hatóság, az adóhatóság, a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv és a mezőgazdasági szakigazgatási szerv a rendelkezésére álló adatokat köteles a tagjegyzék összeállításához térítésmentesen az agrárkamara rendelkezésére bocsátani.

A jogszabályok teljes terjedelme a Magyar Közlöny jelzett számában találhatóak és a Magyar Közlönyök a www.magyarokozlony.hu oldaláról tölthetők le.

Az illegális hulladékégetés humán- és környezet-egészségügyi kockázatairól szóló tájékoztatót az interneten a www.antsz.hu honlapon a Lakossági tájékoztatás / Közegészségügy / Környezet-egészségügy / Hulladék menüpont alatt találhatják meg.

Kató Pálné jegyző

Mozgáskorlátozottak csoportjának IV. negyedévi programja

2012. október 2-án: csoportgyűlés, jelentkezés a kolbászfesztiválra,
2012. október 19-én Békéscsabai kolbászfesztivál,
2012. november 6-án: évváró szervezése, várjuk tagjaink és hozzátartozók jelentkezését./utolsó időpont/
2012. november 10-én: ÉVZÁRÓ-BESZÁMOLÓ csoportgyűlés az iskola tornatermében 12:30-kor, utána ebéd,
2012. december 4-én: Mikulás ünnepség a klubban,
2013. januárban téli szünet.

Bakony Zoltánné

Csanyteleki Nyugdíjas Egyesület programja

2012. október 6-án: 10 óra, Népdalkörök találkozója az iskola tornatermében, műsor után ebéd,
2012. október 8-án: beszélgetés a klubban, jelentkezés a kolbászfesztiválra,
2012. október 19-én Békéscsaba kolbászfesztivál,
2012. november 5-én: kártyaparti,
2012. november 19-én: szabad foglalkozás,
2012. november 23-24-25-én: Nyugdíjas Expo Budapesten a Syma Csarnokban, /nov. 5-ig lehet jelentkezni/
2012. december 3-án: névnaposok köszöntése,
2012. december 17-én: Karácsonyi ünnepség a klubban,
2013. január 7-én: újrakezdés.

Bakony Zoltánné

Segítség, eladósodtam!

Nem vagy egyedül!!! Ez nem vigasztaló, ez egy tény. Magyarországon, sem a világon nem te vagy egyedüli ember, aki sajnos adósságsapdába, egy ördögi kerékbe került. A Központi Hitelinformációs Rendszer adatai szerint közel egymillió ember csúszott leginkább kilencven nappal a kötelezettségei megfizetésével. Bármerre figyelünk, már nem csak vállalati csődről beszélnek körülöttünk, hanem csődbe jutott családokról. És egyre többen jutnak csőd közeli helyzetbe.

Másrészt azért sem vagy egyedül, mert a megoldásban számtalan segítségre számíthatsz!!! Itt meg kell állni, mert érdemes értelmezni: megoldás, segítség, és TE MAGAD.

Nézz szembe az oroszlanál!

Ahhoz, hogy megfelelően tudd elkezdeni a probléma megoldását, hogy megfelelő kéressel/kérdéssel tudj a jó segítőtől fordulni, fontos a pontos helyzetértékelés. Fontos, hogy szembe nézz magaddal is. Hogyan történt mind ez? Egyez ki magaddal és ne a kudarc, a szégyenérzet, a harag, a düh adja a gondolkodásod alapját. Ne azt mond, lemondok mindenről, jaj, olyan lehangolt letargikus lettem. Bíz a megoldásban, és keres a további segítő információt! Gondold át mire vagy képes és mire lennél képes, ha segítséget kapnál. Készíts tervet!

A nem kezelt és eddig felhalmozódott adósság tömeg egy mozdulattal nem tüntethető el. Lehetőség, hogy

többletcsős, sokszereplős terv kell a megoldáshoz. Tervet kell kidolgozni, mini célokat megfogalmazni, kitűzni és elérni - pl. tartozás átütemezése, véendő fogyasztói státusz elérése, aktívabb munkahelykeresés, (távolabbi lehetőségek más településeken történő kutatás) megegyezés a családdal költségek áttervezése.

Nézz körül, kikre számíthatsz? Elsősorban a családdra, akik eddig is szerettek és elfogadtak. További lehetséges segítők: a szociális ellátó rendszer (családsegítés), az önkormányzatok, állami támogatások, civil szervezetek, ügyvédek, barátok... Bátran kérj segítséget, de ne sértődj meg, ha nem abban, vagy úgy tudnak segíteni, ahogy te gondoltad! Tájékozódj melyik szervezetnek mi a feladata, és miben tud segíteni.

Ahhoz, hogy ki tudj keveredni, nem biztos, hogy minden változatlan marad körülötted. Egyik legfontosabb, hogy mit tanulsz ebből a helyzetből. Felismered-e a problémaokozó tényezőket. Hogyan kellett volna a döntéseidet meghozni, a bevételeidből gazdálkodni az eladósodás elkerülése érdekében. Milyen kockázatokat kellett volna jobban átgondolni és mérlegelve más döntés mentén végrehajtani. Tudsz-e tervszerűbben, tudatosabb életvezetés felé elmozdulni.

Biztos lehetsz abban, hogy a „megoldás” nem hoz gyors javulást. Hónapok is eltelhetnek, hogy a kiadásaidat és

bevételeidet melyek a háztartásodban keletkeznek, egyensúlyba tudd hozni, és ez LEMONDÁSOKKAL JÁR. A megoldás ne a holnap túlélése legyen. Olyan megoldásra kell törekedni, amely a hosszú távú célokat tud megfogalmazni és eszközöket, lépéseket is ad ezek eléréséhez.

Segítség sok féle lehet. Lehet, hogy a pénz segít a legkevésbé. Pillanatnyi tűzoltásra lehet, hogy jó, de jön a következő hónap. Nem pénzbeli segítséget nyújthat, a családdal, a szomszédal, a papoddal, a munkahelyi közösséggel, a családsegítővel, az önkormányzattal és még sokan mások. Ne hagyjuk ki egy nagyon fontos segítő csoportot: a hitelezőidet... Persze azokra az intézményekre gondolok és nem azokra a „barátokra” és „jó ismerősökre” akik ugyan könnyen adnak pénzt, de könnyen emelgetik a kamatokat, úgynevezett uzsorakamatot számolnak fel.

Fontos, hogy rákérdezz, vagy meghallgasd a bankok, közüzemi cégek tartozáskezelő ajánlatait (persze nem várható, hogy mindig olyat mondjanak, amit te szeretnél hallani).

TE - kellesz a megoldáshoz, te kellesz, hogy a segítők tudjanak segíteni. Neked kell segítséget kérni és információkat elfogadnod, a terveket megfogalmaznod, és főként neked kell megvalósítanod. Ezekben természetesen kérhetsz és kaphatsz is segítséget, de nélküled a segítők nem tudják a számodra megfelelő és fenntartható megoldást létrehozni.

Kopasz Imréné családgondozó

Tájékoztató a hulladékszállítással kapcsolatos közszolgáltatási díjak igényérvényesítésével, illetve behajtásával kapcsolatban

A hulladékgazdálkodásról szóló törvény rendelkezései a közszolgáltatási feladatok folyamatos ellátásának érdekében teszik lehetővé a közszolgáltató számára a hátralékos díjak, adók módjára történő behajtásának kezdeményezését, azonban a bíróság előtt történő igényérvényesítés lehetőségét nem zárják ki (2000. évi XLIII. tv. 26. §) KGD2011. 88 A vonatkozó eseti döntés rámutat arra, hogy az irányadó szabályok értelmezésénél meg kell különböztetni a követelés érvényesítését a követelés behajtásától. A követelés összegének megállapítására a jogszabály a szolgáltatót hatalmazta fel. Az általa megállapított összeget közölnie kell 30 napon belül az ingatlan tulajdonosával, és fel kell szólítania ennek kiegyenlítésére. Ha a fogyasztó az igazolt felszólításra nem vitatta a szolgáltatónál a tartozás összegét, úgy a szolgáltatónak a települési önkormányzat jegyzőjénél kell kezdeményeznie a - most már nem vitatható - tartozás adók módjára történő behajtását. Csak ebben az esetben van arra lehetősége, hogy bírósági határozat nélkül behajtást kérjen. Ez a rendelkezés a közszolgáltató részére biztosított kedvezmény. Ha a fogyasztó a fizetési felszólítást követően vitatja a tartozást, úgy a szolgáltatónak bírósághoz kell fordulnia a követelés érvényesítése érdekében, s majd a

jogerős határozat birtokában fordulhat a szolgáltató a jegyző felé a köztartozás behajtása érdekében. A fentiek alapján megállapítható tehát, hogy már a jogszabály sem zárta el a közszolgáltatót a követelés érvényesítésének egyéb útjától, hiszen a fogyasztó által vitatott követelés megállapítása érdekében mindenképpen bírósághoz kell fordulnia. Amennyiben tehát nem állnak fenn a jogszabályban előírt feltételek a behajtáshoz (a fogyasztó vitatja a tartozás összegét, vagy nincs igazoltan átvett fizetési felszólítás stb.), úgy azt meg kell előznie mindenképpen egy olyan eljárásnak, amelyben jogerősen megállapításra kerül a fogyasztó tartozása. A Hgt. rendelkezései a közszolgáltatási feladatok folyamatos ellátásának biztosítása érdekében teszik lehetővé a közszolgáltató számára a hátralékos díjak adók módjára történő behajtásának kezdeményezését. Ezzel azonban a bíróság előtt történő igény érvényesítésének a lehetőségét nem zárták ki. Hasonlóan foglalt állást már korábban a Legfelsőbb Bíróság a BH2007. 374. és a BH2008. 298. eseti döntéseiben.

Dr. Hosszúné Szántó Anita Vezető tisztségviselő
www.szantoestarsa.hu megbízásából Dr. Hosszú Károly
Ügyvéd www.drhosszu.hu

Felhívás időszerű növényvédelmi feladatok végzésére!

A szigorú törvényi szabályozáson és helyi rendeletben foglalt kötelezettségeken túl, a szankcionálás helyett, annak megelőzésére ajánlja fel minden érdeklődő számára a Polgármesteri Hivatal szabad kapacitása kihasználása érdekében a **PARLAGFŰ és egyéb gyomnövények irtására a fűkaszálás** térítés ellenében való igénybevétele lehetőségét.

Időpont egyeztetésre személyesen, vagy telefonon állunk rendelkezésre.

Megrendelését leadhatja **Bori Sándornál** a +36 20/230-62-85 telefonszámon.



Az A.S.A Hódmezővásárhely Köztisztasági Kft. Csanyteleken a Polgármesteri Hivatal dísztermében 2012. szeptember 26-án tart ügyfélfogadást 9.00-11.00 óra között.



Tájékoztatjuk Csanytelek község lakosságát, hogy Csongrád Város Önkormányzata Városellátó Intézményének alkalmazottja (**Gulyás Sándor, gyepmester, tel.: 20/777-83-35**) havonta egy alkalommal gyepmesteri tevékenységet végez Csanytelek területén!



A KÉBSZ KFT tájékoztatja Csanytelek község lakosságát, hogy a Hősök és Áldozatok kápolnájában temetkezési hely váltására van lehetőség 365.000,-Ft+ÁFA áron. További információ Ambrus László ügyvezetőnél
KÉBSZ KFT, 6647 Csanytelek, Volentér János tér 2., tel.: 63/478-551.



CSANYTELEKI KÖRZETI MEGBÍZOTTAK ELÉRHETŐSÉGE:

Mérai Attila főtörzsőr-mester tel.: 20/852-06-95,

Pitrik Tamás törzsőr-mester tel.: 20/852-06-96.

24 ÓRÁS RENDŐRSÉGI ÜGYELET CSANYTELEKEN:

Elérhetőségek: 63/478-007, 20/43-43-196.



OLVASÓI OLDAL



RECEPT KLUB

Sült máj – libazsírban

Hozzávalók:

- 70 dkg pulykamáj,
- 1 csésze libazsír,
- 1 nagyobb hagyma,
- 3-4 gerezd fokhagyma,
- só, bors, ételízesítő, tárkony, majoránna.

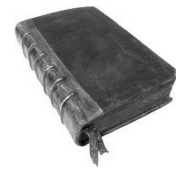
Elkészítés:

Megmossuk, és ujjnyi darabokra vágjuk, majd tüvel megszurkáljuk a májat. Egy lábasban meglangyosítjuk a libazsírt, beletesszük a félbe vágott hagymát és a fokhagymákat (egészben), és egy picit megfuttatjuk. Beletesszük a májakat, és szép lassan, gyakori kevergetés mellett, takaréklángon sütögetjük. Kb. 10-15 perc alatt puhára pároljuk őket. Többször ellenőrizzük a májakat, hogy megsültek-e. Amikor félig megsültek, fűszerezük sóval, egész borssal, ételízesítővel, tárkonnyal és majoránnával. Ezután kicsit erősítünk a lángon, és teljesen puhára pároljuk a májat. (Akkor készült el biztosan, ha kettévágjuk, és nem véres a közepe). Egy lyukacsos szűrőkanállal kimerjük a májakat egy tálba, és a zsírból kiszedegetjük a hagymát és a fokhagymákat. A zsírt visszatesszük a tűzre, erősebbre állítjuk a lángot, és 3-4 perc alatt elpárologtatjuk belőle a vizet. Ha kitisztult (persze az alja sötétebb marad), lehúzzuk a tűzről és visszatesszük bele a májakat. Megvárjuk, míg annyira kihűl, hogy hűtőszekrénybe teheszük. Hűtőben néhány óra alatt megdermed a zsír.



KULTÚRA

Takáts Gyula Szüreti vers



Szüretelnek, énekelnek,
Láttál-e már ennél szebbet?
Dió, rigó, mogyoró,
Musttal teli kiskancsó.

Sose láttam szebbet!
Akkora fűrt, alig bírom,
Egy fűrtből lesz akó borom.

Dió, rigó, mogyoró,
Csak úgy nevet a kancsó.
Az sem látott ilyet.
Az öregnek aszú bor jár,

A gyerekeknek must csordogál.
Dió, rigó, mogyoró,
Szüretelni, jaj, de jó!
Igyunk erre egyet!!!

POÉN SAROK

Az állatorvos megkéri az asszisztensét, hogy adjon be hashajtót a Rárónak.

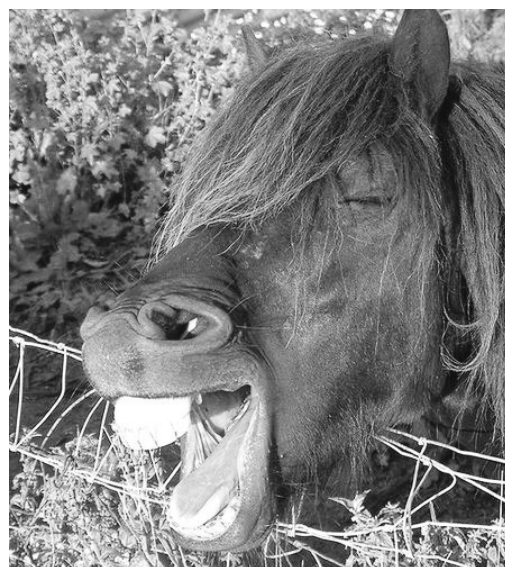
Elmagyarázza, mi a teendő:

- Dugjon be egy csövet a ló szájába, tegye be a tablettát a csőbe, és fújjon bele jó erősen, így a gyógyszer a ló nyelőcsővébe kerül.

Fél óra múlva kérdi az asszisztent:

- Na, hat már a hashajtó?

- Igen, de sajnos a ló fűjt először.



Köszönjük írásait! Továbbra is várjuk észrevételeit, hirdetéseit, ötleteit!

Kiadásért felelős: Kató Pálné jegyző • Szerkesztette: Mucsi Attila, Lovas József

E-mail: csanyitelek@csanyitelek.hu, csanyihir@citromail.hu

Nyomdai munkák: SzVSz Kft. Nyomdaüzeme, Szentes • Felelős vezető: Borbás Tamás

ISSN 2061-5361 (Nyomtatott) ISSN 2061-537X (Online)