



CSONGRÁD-CSANÁD MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

A kifüggesztés napja 2022. 12. 14.

A levétel napja 2022. 12. 14.



KTO-azonosító: 123614-1-11/2022.
Ügyiratszám: CS/Z02/07625-15/2022.
Ügyintéző: dr. Kiss Renáta

Kissné Nagy Ildikó
Kovács Réka
Retek Zoltán
Kiss Brigitta
Oláh Gréta
Mészáros Patrícia
Vida Éva
Bardóczy Gábor

Tárgy: Czinka József, Csanytelek 054/2
hrsz., előzetes vizsgálat
Hiv. szám: -
Melléklet: -

Tel.: +36 (62) 681-673

HATÁROZAT

A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörben eljáró hatóság Czinka József (6600 Szentés, Vajda telep 11.; KÜJ szám: 102246256) képviselőjében Szilágyi Éva környezetvédelmi szakértő által 2022. október 24-én - a Csanytelek 054/2 hrsz. alatti ingatlanon a hulladékkezelési tevékenység kapacitás növelése tárgyában - benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítja, hogy a tervezett tevékenység megvalósítása esetén - mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 108. a) pontja [Fémhulladékgyűjtő, előkezelő, hasznosító telep (beleértve az autóröncstelepeket) 5 t/nap kapacitástól] szerint minősül - nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tevékenység csak hulladékgazdálkodási engedély birtokában kezdhető meg.

Szakkérdés vizsgálata:

1. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

- A tevékenységeket úgy kell végezni, hogy az sem emberi, sem pedig környezeti ártalmat ne okozzon, illetve a lehető legkisebb mértékű környezetterhelést valamint környezet-egészségügyi kockázatot idézzen elő.

Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály
6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.
Telefon: (06-62) 680-165 KRID azonosító: 124087718
E-mail: ktfo@csongrad.gov.hu
www.csmkh.hu

2. *A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítésének, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatának, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezésének, a hulladék kezelésének megfelelőségének, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatoknak, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelésének vizsgálata:*
- A hulladékgazdálkodási engedély módosítása iránti kérelemben részletesen be kell mutatni a hulladékkezelés technológiáját, illetve ismertetni a kapacitás növeléshez szükséges személyi és tárgyi feltételeket.
3. *örökségvédelmi szakkérdésben, így különösen kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:*
- Tájékoztatásul felhívja a hatóság a figyelmet, hogy amennyiben a tárgyi beruházáshoz kapcsolódó földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő a régészeti örökség védelme érdekében a jegyző útján az örökségvédelmi hatóságot értesíteni kell. A tevékenység szüneteltetése mellett a helyszín és a leletek felelős őrzés szabályai szerinti megőrzéséről a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni szükséges. A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.
4. *növény- és talajvédelmi szakkérdés, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:*
- Az előzetes környezeti hatástanulmány vizsgálati dokumentáció elfogadása talajvédelmi szempontból javasolható.
 - A beruházás a talajt, mint környezeti elemet, elfogadható mértékben kívánja igénybe venni; talajvédelmi szempontból nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.
 - A beruházást úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak, továbbá a környezeti hatások a környező termőföldek, vizek minőségében kárt ne okozzanak.
 - A beruházás megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.

*

Szakhatósági állásfoglalás:

Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/5298-1/2022. ált. számú állásfoglalása:

„Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály által - Czinka József (6600 Szentes, Vajda telep 11.) kérelmére a Csanytelek 054/2 hrsz. alatti ingatlanon hulladékkezelési tevékenység kapacitás növelése tárgyban indított előzetes vizsgálati eljárásban - megküldött 123614-1-4/2022. számú szakhatósági megkeresésre a Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

szakhatósági hozzájárulásomat megadom az alábbi előírásokkal:

1. A tevékenységet a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon kell végezni.
2. A tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.
3. A tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
4. Káresemény, havária bekövetkezte esetén a környeztkárosodás megelőzése érdekében a kárenyhítést szolgáló intézkedéseket azonnal meg kell tenni.

Megállapítom továbbá, hogy a tervezett tevékenységből - a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében - nem származhatnak jelentős környezeti hatások a felszíni- és felszín alatti vizeket érintően.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

*

A döntés a közléssel végleges és végrehajtható, ellene közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

Az érdekelt a döntés ellen jogsérelemre hivatkozással közigazgatási pert indíthat.

Erre irányuló keresetét a döntés közlésétől számított 30 napon belül, a Szegedi Törvényszékhez címezve, a döntést hozó hatóságnál nyújthatja be.

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton (IKR rendszer útján) terjesztheti elő.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, és a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, ha azonban a fél tárgyalás tartását kéri, úgy erről a keresetben kell nyilatkoznia. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30 000 Ft, azonban a keresetre illetéket leróni nem kell, mert a közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

Az ügyfél az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Czinka József képviseletében Szilágyi Éva környezetvédelmi szakértő 2022. október 24. napján a Csanytelek 054/2 hrsz. alatti ingatlanon a hulladékkezelési tevékenység kapacitás növelése tárgyában *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz (a továbbiakban: hatóság).

Tervkészítő:

Név: Szilkem Nature Bt.
Székhely: 5711 Gyula, Cserjés u. 6.
Szakértő: Szilágyi Éva
Rádiné Szabó Katalin
Fodor Viktor

Telephely:

Megnevezése: Hulladékgyűjtő telep
Cím: 6647 Csanytelek, Tömörkényi út 2.
Hrsz.: Csanytelek 054/2 hrsz.
KTJ: 102372040

Tevékenység:

Megnevezés: Hulladékkezelés

Földrajzi elhelyezkedés:

A tárgyi telephely a Csanytelek, Tömörkényi út 2. szám (054/2 hrsz.) alatti ingatlanon található. Külterületen, a település ÉNy-i irányában, a község főutcáján, a jelentős átmenő forgalmú Tömörkényi út jobb oldalán helyezkedik el, mely út a 4519.

sz. Csongrád-Szeged összekötő út folytatása. A telep a település szabályozási terve alapján, gazdasági területen (GKSZ) található. Az ingatlan területe 7669 m². A telephely közvetlen szomszédságában lakóingatlanok helyezkednek el.

Telephelyi tevékenység:

A telephelyen a területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély birtokában jelenleg is hulladékgazdálkodási tevékenység (hulladék gyűjtés, -előkezelés) folyik. A vállalkozó tervezi a jelenleg engedélyezett tevékenység kapacitásának növelését. A jövőben 8000 t/év nem veszélyes hulladék gyűjtése, előkezelése tervezett, a gyűjtésbe bevonható veszélyes hulladékok mennyisége pedig változatlanul 100 t/év.

A telephelyre beszállított hulladék minőségét szemrevételezéssel ellenőrzik, majd mérlegelik. A lerakott hulladékot - átmeneti tárolást követően - előkezelik. Első lépésként kézi erővel, kézi szerszámokkal válogatják, melyet szükség esetén darabolás, tömörítés, nyúzás, bontás követ. A beszállított, illetve előkezelt hulladékok átmeneti tárolása, előkezelése nyílt térrészen, illetve raktárépületben történik ömlesztve, konténerekben, kalodákban, illetve Big-bag zsákokban. Az anyagmozgatás kézi emelővel (béka), targoncával, illetve fülke kiemelő forgó rakodó géppel történik. Az előkezelt hulladék - átmeneti tárolást követően - értékesítésre kerül. A vállalkozó a veszélyes hulladékot csak gyűjteni kívánja, azt változatlan formában tovább értékesíti. A hulladékok átvételéről és átadásáról egyaránt nyilvántartást vezetnek, illetve bizonylatot állítanak ki.

Létesítmények:

- Iroda- és szociális helyiségek
- Mázsaház
- Hídmérleg
- Szociális hely
- Pihenő
- Féltető/WC
- Daraboló helyiség
- Színesfém tároló
- Nyílttéri tároló (betonozott)
- Nyílttéri tároló (szórt aljzatú)
- Zöldterület
- Kerítés

*

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a R. előírásainak.

A R. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tervezett beruházás a R. 3. számú mellékletének 108. a) pontja - Fémhulladékgyűjtő, előkezelő, hasznosító telep (beleértve az autóröncstelepeket) 5 t/nap kapacitástól - alá sorolható.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 9. § (2) bekezdés alapján „környezetvédelmi hatóságként - ha kormányrendelet másként nem rendelkezik - a területi környezetvédelmi hatóság jár el”. A Rendelet 8/A. § (1) bekezdése értelmében „területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a megyei kormányhivatal jár el.”

A hatóság a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a kérelem és a dokumentáció benyújtását követően a hivatalában és a honlapján közzétette a közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat - közhírré tétel céljából - megküldte a tevékenység telepítése szerinti önkormányzat jegyzőjének.

A közlemény Csanytelek Község Önkormányzata tájékoztatása szerint 2022. november 2. napjától november 18. napjáig közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

*

A hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 28. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben előírta a hatóság.

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A szakkérdésekre adott válaszmint az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény, a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28) MvM utasítás 25. § (1) bekezdése, a Csongrád Megyei Kormányhivatal egységes ügyrendjéről szóló 10/2020. (IV.24.) kormány megbízotti rendelkezés III. fejezet 4. címe valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés és 5. melléklet I. táblázata alapján a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. mellékletében biztosított illetékességemben adtam meg.”

2. A hulladékgazdálkodásra vonatkozó szakkérdés indokolása:

„A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya a 2022. október 27. napján érkezett CS/Z02/07625-6/2022. számú megkeresésében a hulladékgazdálkodási hatóság (a továbbiakban hatóság) nyilatkozatát kérte szakkérdés tekintetében Czinka József, Csanytelek 054/2 hrsz. alatti ingatlanon a hulladékkezelési

tevékenység kapacitás növelése vonatkozásában benyújtott előzetes vizsgálati eljárás tárgyában.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a hatóság az alábbiakat állapította meg:

Az előzetes vizsgálat oka a CS-06/Z01/08527-15/2019. ügyiratszámom kiadott hulladékgazdálkodási engedély módosítása, az engedélyezett tevékenység kapacitásának növelése 1450 t/évről 8000 t/év nem veszélyes hulladék gyűjtésére és 1080 t/évről 8000 t/év előkezelési mennyiségre. A tervezett tevékenység kapacitása meghaladja a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 108/a) pontjában – Fémhulladékgyűjtő, -előkezelő, -hasznosító telep 5 t/nap kapacitástól – meghatározott küszöbértéket, ezért az engedély módosítását megelőzően szükséges lefolytatni az előzetes vizsgálatot. A hulladékgazdálkodási tevékenység csak érvényes hulladékgazdálkodási engedély módosítását követően kezdhető meg.

A kezelni kívánt hulladékot a telephelyre a hulladék tulajdonosa szállítja be vagy a vállalkozó a saját járművel az országos szállítási engedélye alapján, a hulladékokat a mérlegelés után veszik át. A 4000 m² nyílttéri és a 292 m² színesfém tárolóhely lehetővé teszi a gyűjteni és előkezelni kívánt mennyiségek növelését. A telephelyen kizárólag nem veszélyes hulladékok előkezelése történik, a veszélyes hulladékokat csak gyűjtik. Az anyagában hasznosítható nem veszélyes hulladékokat kézi erővel, anyagi minőség szerint válogatják, majd elkülönítve gyűjtik. A továbbiakban a fém hulladékokat darálással, bontással és tömörítéssel előkezelik. Az egyidejűleg gyűjthető nem veszélyes hulladék mennyisége 1000 tonna, a veszélyes hulladék mennyisége pedig 20 tonna.

A gyűjtés, előkezelés tevékenységbe bevonható nem veszélyes hulladékok megnevezése, mennyisége:

Hulladék azonosító kódja	Megnevezése	Mennyiség (t/év)
12 01 01	vasfém részek és esztergaforgács	8000
12 01 02	vasfém részek és por	8000
12 01 03	nemvas fém reszelék és esztergaforgács	8000
12 01 04	nemvas fém részek és por	8000
12 01 99	közelebbről meg nem határozott hulladék	8000
15 01 04	fém csomagolási hulladék	8000
16 01 17	vasfémek	8000
16 01 18	nemvas fémek	8000
16 01 22	közelebbről meg nem határozott alkatrészek	8000
17 04 01	vörösréz, bronz, sárgaréz	8000
17 04 02	alumínium	8000
17 04 03	ólom	8000
17 04 04	cink	8000

17 04 05	vas és acél	8000
17 04 07	fémkeverék	8000
17 04 11	kábel, amely különbözik a 17 04 10-től	8000
20 01 40	fémek	8000
Összesen:		8000

A gyűjtésbe bevonható veszélyes hulladékok megnevezése, mennyisége:

Hulladék azonosító kódja	Megnevezése	Mennyiség (t/év)
16 06 01*	ólomakkumulátorok	100
20 01 33*	elemek és akkumulátorok, amelyek között a 16 06 01, a 16 06 02 vagy a 16 06 03 azonosító kóddal jelölt elemek és akkumulátorok is megtalálhatók	100
Összesen:		100

A hatóság hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet I. számú táblázat B oszlopa, illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.”

3. Az örökségvédelmi szakkérdés indokolása:

„A hatóság hatáskörét szakkérdés tekintetében a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

4. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

„A kapacitás növelése a jelenleg is kivett telephelyként működő Csanytelek, külterület 054/2 hrsz. alatti ingatlanon fog megvalósulni. Új terület igénybevétele nem történik. A beküldött dokumentáció a beruházás talajt, termőföldet érő hatásaival kellő mértékben foglalkozik. A környezeti hatástanulmánnyal szemben a talajvédelmi hatóság talajvédelmi szempontból kifogást nem emel, javasolja annak elfogadását.

A rendelkező részben foglalt kikötések teljesülése mellett a beruházás megvalósulása során talajvédelmi érdekek nem sérülnek. A rendelkező részben foglalt kikötéseket a talajvédelmi hatóság a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. § (1)–(3) és 48. § (2) bekezdései és az 50. § (2) bekezdés b) pontja alapján tette meg.

A nyilatkozat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény, a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet, a 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet és a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet előírásai, valamint a becsatolt dokumentáció alapján került kiadásra környezeti hatásvizsgálati eljárásban.”

A szakhatóságot az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján kereste meg a hatóság 2022. október 27-én.

A szakhatóság állásfoglalásában található előírásokat a határozat rendelkező része tartalmazza.

A Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.) - 2022. október 28. napján érkezett - megkeresésében Czinka József (6600 Szentés, Vajda telep 11.) ügyében Csanytelek 054/2 hrsz. alatti ingatlanon hulladékkezelési tevékenység kapacitás növelése tárgyban indított előzetes vizsgálati eljárásban a Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

A hatóságunk részére rendelkezésre bocsátott előzetes vizsgálati dokumentációból az alábbiakat állapítottam meg:

Czinka József a Csanytelek 054/2 hrsz. alatti ingatlanon hulladékkezelési tevékenységet végez.

A telephelyen gyűjtésbe és előkezelésbe bevonni tervezett nem veszélyes hulladék mennyiségét 8000 t/év-re növelik, gyűjtésbe bevonni tervezett veszélyes hulladék mennyisége 100 t/év nem változik. A kapacitásnöveléshez nem kell beruházást végrehajtani.

Végzett hulladékkezelési tevékenységek: gyűjtés, előkezelés, szállítás, kereskedés, tárolás.

A veszélyes hulladékot kizárólag csak gyűjti, azt változatlan formában értékesíti.

A telephelyen gyűjtött és kezelt hulladékok elsősorban nem veszélyes másodnyersanyagok, melyek tárolása betonozott területen, illetve konténerekben történik. A színesfém és veszélyes hulladéknak minősülő akkumulátor gyűjtése zárt, betonozott aljzatú épületben történik.

Az alkalmazott technológia biztosítja, hogy a felszín alatti víz minőségére kockázatot jelentő anyag ne kerüljön ki. Monitoring rendszer üzemeltetése nem szükséges.

A telephelyen elsősorban a lakosság által beszállított hulladék átvétele történik, másodsorban előzetes megrendelés alapján saját gépjárművel vagy engedéllyel rendelkező alvállalkozó bevonásával szállítják a hulladékot a telephelyre.

A telephely vízellátása közműhálózatról történik. A keletkező szociális szennyvíz egy 6,0 m³- es zárt, vízzáróan kialakított aknában gyűjtik, ahonnan ártalmatlanításra

elszállítják szennyvíztisztító telepre. A telephelyen technológiai vízfelhasználás nincs.

A saját tulajdonú gépjárművek tisztítását, szervizelését külső szakcégekkel végeztetik.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján a tervezett tevékenységgel érintett terület érzékeny területen fekszik.

A Csanytelek 054/2 hrsz. alatti ingatlan területe a felszín alatti vizek szempontjából a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 2. mellékletének 2a. térképe alapján érzékeny besorolású.

A Csanytelek 054/2 hrsz. alatti ingatlan a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendeletben hivatkozott MePAR rendszer tematikus fedvényeként a blokkok szintjén nitrátérzékeny terület.

A Csanytelek 054/2 hrsz. alatti ingatlan nem érint a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt, kijelölés alatt álló, illetve előzetesen lehatárolt belső, külső és hidrogeológiai védőidomot, védőterületet.

Üzemszerű állapot mellett kockázatos anyag kibocsátása nem várható, hatásterület kijelölése nem indokolt.

Felhagyási időszakában a műveleti sorrend betartásával minimálisak a talajvizet érő hatások.

Előírások indokolása:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet tartalmazza.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) a) bekezdés értelmében a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy a kérelemben bemutatott tevékenység nem okozza a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését, károsodását, megfelel az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek, nincsen hatása az árvíz-és jég levonulására, mederfenntartásra, így az engedély kiadásához a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárultam.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2022. október 28. napján érkezett hatóságunkra. A hatóságunk szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtam ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázat 2., 3. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.”

*

Várható környezeti hatások:

Létesítés, üzemelés:

Levegőtisztaság-védelem:

A benyújtott tervdokumentációban foglaltak szerint az ingatlanon folytatni kívánt tevékenység végzése jelentős légszennyezéssel nem jár. A létesítmény működése során levegőszennyezéssel járó tevékenységet nem végeznek. A működés során légszennyező forrásnak tekinthetők a ki- és beszállítás alkalmával telephelyen tartózkodó járművek, valamint a szociális helységek hőszükségletét biztosító gázkazán. A telephelyen a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a

továbbiakban: Lev. rend.) hatálya alá tartozó engedélyköteles légszennyező pontforrás üzemeltetése nem tervezett.

A megvalósulással a telephely működéséből várható légszennyező anyag kibocsátás a telephelyen és a közvetlenül szomszédos területeken elhanyagolható mértékben módosítja a jelenlegi állapotnak megfelelő immissziót.

Megállapítható, hogy a tevékenység végzése során levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni.

A kapcsolódó szállítási forgalom a megközelítési útvonalak, és az esetlegesen használt, forgalomtechnikailag kapcsolódó utak mentén elhelyezkedő távolabbi területek járulékos légszennyezésében nem okoz mérhető változást.

A kapcsolódó járműforgalom miatt az utak menti területek immissziója kimutathatóan nem módosul.

A dokumentáció vizsgálta a tervezett tevékenységet a Lev. rend. 4. számú melléklet h) pontja szerinti szempontrendszer alapján, az éghajlatváltozással összefüggő előzetes érzékenységi vizsgálatot elvégezték.

Zaj- és rezgésvédelem:

A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: ZajR.) hatálya alá tartozik.

A telephely Csanytelek ÉNy-i részén található. A hulladék beszállítása és válogatása kizárólag a zajszempontú nappali (06 és 22 óra között) időszakban történik. A zajforrások hatásterületén található védendő területek településrendezési terv szerinti besorolása: falusias lakóterület (Lfk).

Az engedélyes rendelkezik a 2013. február 19-én kelt, 93232-1-5/2013. számú határozatban megállapított zajkibocsátási határértékkel.

A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 3. §-a szerint a zajkibocsátási határérték megállapítása után minden olyan, az üzemi zajforrás területén bekövetkező változást, amely a határérték mértékét és teljesülését befolyásolja, a zajforrás üzemeltetője a 3. számú melléklet szerinti bejelentőlapon köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak. A ZajR. 11. § (5a) bekezdés szerint „a környezetvédelmi hatóság a változásjelentés alapján, amennyiben szükséges, a meglévő határozatot módosítja, vagy visszavonja, illetve új kibocsátási határértéket állapít meg.”

A dokumentációban megállapították, hogy olyan mértékű változás nem lesz, ami a zajkibocsátási határérték határozat módosítását szükségessé tenné.

A generálódó forgalom nem eredményezi a határérték túllépését a legközelebbi védendő épületeknél.

A várható növekmény (0,1 dB) az érzékelhetőség határa alatt marad.

Földtani közeg védelem:

A jelenlegi telephelyi tevékenységből adódóan, a szükséges infrastruktúra már rendelkezésre áll. A tervezett kapacitásbővítéssel kapcsolatban nem kell újabb beruházást végrehajtani, így abból származó hatótényezővel sem kell számolni.

Az üzemelés során fizikai hatásként a területfoglalás, illetve az anyagmozgató- és szállítójárművek által okozott taposás merül fel, a hatás azonban csak lokális jellegű.

A tevékenység megfelelő műszaki védelem mellett zajlik. A hulladékok tárolása, előkezelése nyílt térrészen (betonozott, szórt aljzat), illetve zárt raktárépületben történik ömlesztve, konténerekben, kalodákban, illetve Big-bag zsákokban. A gépjárművek mosását és szervizelését külső engedélyezett szakcégekkel végzetik, a telephelyen ilyen jellegű tevékenységet nem folytatnak. A szociális vízigény városi közműhálózatról biztosított. A keletkező kommunális szennyvizet földalatti, zárt vízzáró beton közműpótló műtárgyban gyűjtik, melyet szükség szerint szállítatnak el szennyvíztisztító telepre ártalmatlanítás céljából. A tevékenység végzése során technológiai vízfelhasználás nem történik, így technológiai szennyvíz sem keletkezik. A telephelyen szennyezett csapadékvíz nem keletkezik, a lehulló csapadék teljes mennyisége az ingatlan területén belül elszikkad.

Havária az anyagmozgató- és szállítójárművek okozta üzemanyag, hidraulikaolaj, kenőzsír elcsepegése, elfolyása, illetve hulladék környezetbe kerülése esetén következhet be. Esetleges havária bekövetkezésekor, szükség esetén talajcserével, a szennyező anyag felitatásával, összegyűjtésével, majd veszélyes hulladékként történő elszállításával, a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható. A telep rendelkezik havária tervvel. A havária esetek elkerülése azonban az anyagmozgató- és szállítójárművek megfelelő karbantartásával, az üzemelési utasítások betartásával biztosítható.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás – a földtani közeg védelme szempontjából – a területre vonatkozóan jelentős mértékű többletterheléssel nem jár, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, a földtani közegben tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be.

Táj- és természetvédelem:

Az érintett ingatlan nem érint országos jelentőségű védett természeti területet és a Natura 2000 hálózathoz sem része, egyedi tájérték nem érintett, a tevékenység természetvédelmi érdekeket nem sért.

Felhagyás:

Esetleges felhagyás esetén, a tevékenység környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – a létesítmény helyszínén lokálisan és időszakosan érvényesülnek. A létesítéshez hasonlóan, a felhagyás során sem várható a környezeti elemekbe történő számottevő beavatkozás. A hulladékok elszállításra kerülnek, a technológiai berendezéseket, gépeket leszerelik, az építményeket elbontják, a közműpótló műtárgyakat kitisztítják, elbontják, a térburkolatot felszedik. A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. A létesítmény megszüntetése esetén fontos a terület rekultivációja, tájbeillesztése, új hasznosítási mód keresése.

*

A hatóság 2022. október 27-én – figyelemmel a R. 1. § (6b) bekezdésére – tájékoztatta a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét, hogy az előzetes vizsgálati

eljárásban ügyfélnek minősül és nyilatkozatot tehet. Csanytelek Község Önkormányzatának Jegyzője az alábbi nyilatkozatot tette:

„Csanytelek Község Önkormányzata Jegyzőjeként a Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.) megkeresésére a Czinka József (6600 Szentés Vajda telep 11.) képviselőjében Szilágyi Éva környezetvédelmi szakértő által benyújtott Csanytelek külterület 054/2 hrsz- alatti ingatlanon a hulladékkezelési tevékenység kapacitás növelése tárgyában előzetes vizsgálat iránti kérelméhez kapcsolódóan megállapítom, hogy a tervezett tevékenység Csanytelek község rendezési tervével, valamint Csanytelek Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendeletében meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel, azzal összhangban áll, ellene eljáró szakhatóságként kifogást nem emelek.

Jelen végzés ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Indokolás

A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.) a Helyi Építési Szabályzattal való egyezőségről szóló nyilatkozat kiadására kérte fel hatóságomat, a Csanytelek, külterület 054/2 helyrajzi számú ingatlanon a hulladékkezelési tevékenység kapacitás növelése tárgyában előzetes vizsgálati kérelméhez.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásáról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

Megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység Csanytelek község településrendezési tervével és a Csanytelek Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 6/2014. (VI. 27.) önkormányzati rendeletében meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel, azzal összhangban áll, helyi jelentőségű védett területet nem érint, ezért adtam ki szakhatósági hozzájárulásomat.

Fentieknek megfelelően a rendelkező részben foglaltak szerint hoztam meg ügyintézési határidőn belüli tárgyi végzésemet.

Az eljárás során illetékességemet a közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 16. § (1) bekezdés a) pontja, hatáskörömet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásáról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése határozza meg.”

Megállapítható, hogy a tervezett beruházás nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, környezetvédelmi-, természet- és tájvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését a hatóság nem tartja indokoltnak.

A hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, a R. 5. § (2) bekezdése a) pont ac) alpontja alapján tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a tervezett tevékenység a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg. A rendelkező részben tett környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat a R. 5. § (3) bekezdése alapján írta elő a hatóság.

A hatóság az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

A hatóság jelen határozatot a *környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* (továbbiakban Kvtv.) 71. § (3) bekezdése értelmében – véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2022. december 8.

A hatóság a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a döntés a közléssel lesz végleges.
A közigazgatási perindítás lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél előterjesztésének határidejéről és módjáról szóló tájékoztatást a hatóság a *közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 37-40. §-ai alapján adta.

Az eljáró bíróság hatásköre és illetékessége a Kp. 12. § (1) bekezdésén, valamint 13. § (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási perben a felet az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 62. § (1) bekezdés h) pontja értelmében tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. Az illeték mértéke az Itv. 45/A. § (1) bekezdése szerint alakul.

A Kp. 50. § (2) és (4) bekezdése alapján az azonnali jogvédelem iránti kérelmet indokolással ellátva, és az annak alapjául szolgáló iratok benyújtásával kell előterjeszteni, az elrendelésének alapjául szolgáló tényeket pedig valószínűsíteni kell. Azonnali jogvédelem keretében kérhető halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés és előzetes bizonyítási elrendelése.

A peres eljárás illetékét és a perköltséget a félnek a pernyertesség függvényében kell viselnie, arról a bíróság az eljárást befejező döntésében határoz majd. A peres eljárásban a bíróság kérelemre költségmentességet engedélyezhet, ekkor a fél mentesül az illeték megfizetése alól, azonban az esetleges költségmentesség sem mentesíti a hivatal perköltségének viselése alól pervesztessége esetén.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határozta meg a hatóság.

A hatóság hatáskörét a Kvtv. 71. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Szeged, 2022. december 6.

Dr. Róth Márton
főispán nevében és megbízásából:

Dr. Vár Zalán
főosztályvezető

Kapják:

1. Szilágyi Éva
2. Czinka József
3. CsCsMKH Szentesi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály 6600 Szentés,
Vásárhelyi út 12. *nepeu.szentés@csongrad.gov.hu - elektronikus úton*
4. CsCsMKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 6800
Hódmezővásárhely, Rárósi út 110. *nto.hmvehely@csongrad.gov.hu - elektronikus
úton*
5. CsCsMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági
Osztály 1. 6722 Szeged, Rákóczi tér 1. *epitesugy.szeged@csongrad.gov.hu -
elektronikus úton*
6. CsCsMKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási
Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.
helyben
7. Csanytelek Község Jegyzője *HKP*
8. Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Ig. Igazgató-helyettesi
Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 6728 Szeged, Napos út 4.
HKP
9. Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 6724 Szeged,
Berlini krt. 16-18. *(tájékoztatásul) HKP*
10. Irattár

